



Estudio de  
**Seguimiento de Egresados**

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Ingeniería Industrial

División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Unidad Azcapotzalco

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Adrián de Garay Sánchez**  
**Rector de la Unidad Azcapotzalco**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Adrián de Garay Sánchez**

Rector de la Unidad Azcapotzalco

**Dra. Silvy Turpin Marión**

Secretaria de Unidad

**Mtro. Jorge Bobadilla Martínez**

Coordinador General de Planeación

**Dr. Roberto Javier Gutiérrez López**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**M.A.V. Gabriela Paloma Ibáñez Villalobos**

Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Dr. Emilio Sordo Zabay**

Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

**Dr. Miguel Ángel López Ontiveros**

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Industrial

# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998 y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de



estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Total
CSH	622	627	1249
CBI	435	419	854
CAD	370	418	788
Total	1427	1464	2891
Ingeniería Industrial	86	87	173

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Total
CSH	262	263	525
CBI	286	282	568
CAD	188	193	381
Total	736	738	1474
Ingeniería Industrial	51	51	102

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Azcapotzalco:

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 40.12% de la población total de egreso de la Unidad Azcapotzalco en los años 1998 y 2003 y un 78.70% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería Industrial corresponde a 59.80%.

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Encuestas aplicadas			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Total
CSH	206	300	506
CBI	157	178	335
CAD	119	200	319
Total	482	678	1160
Ingeniería Industrial	27	34	61

Porcentaje de respuesta			
Unidad Azcapotzalco:	1998	2003	Promedio
CSH	78.62	114.06	96.34
CBI	54.89	63.12	59.00
CAD	63.29	103.62	83.45
Total	65.40	91.80	78.60
Ingeniería Industrial	52.94	66.66	59.80

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería Industrial de la Unidad Azcapotzalco.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## **I) Datos generales:**

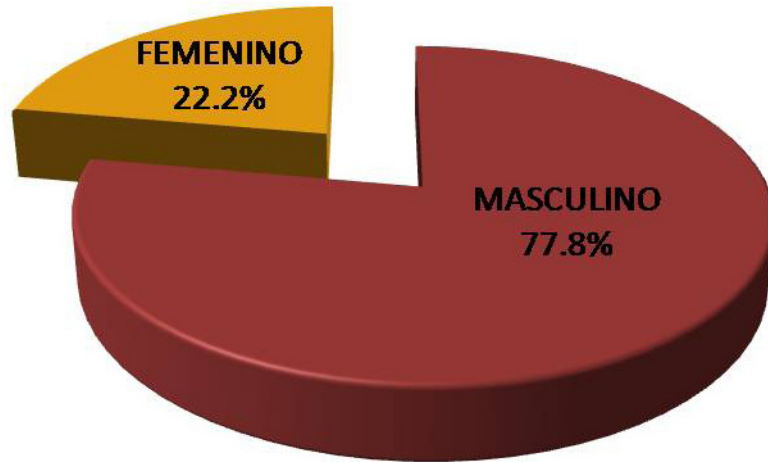
- Sexo
- Estado civil

## **Socioeconómicos actuales:**

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

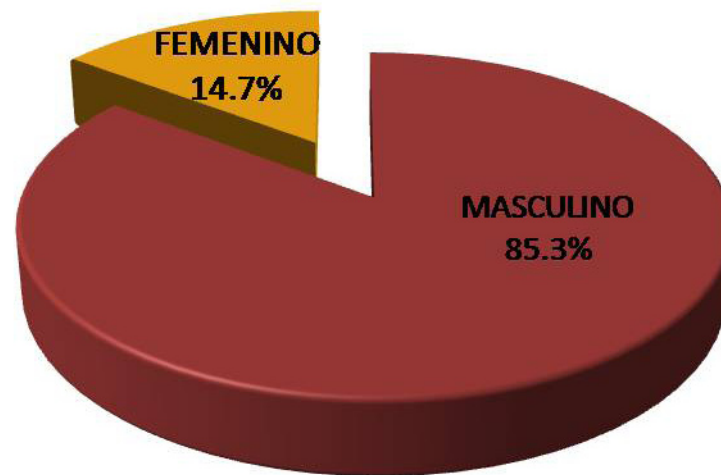
## **Familiares:**

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

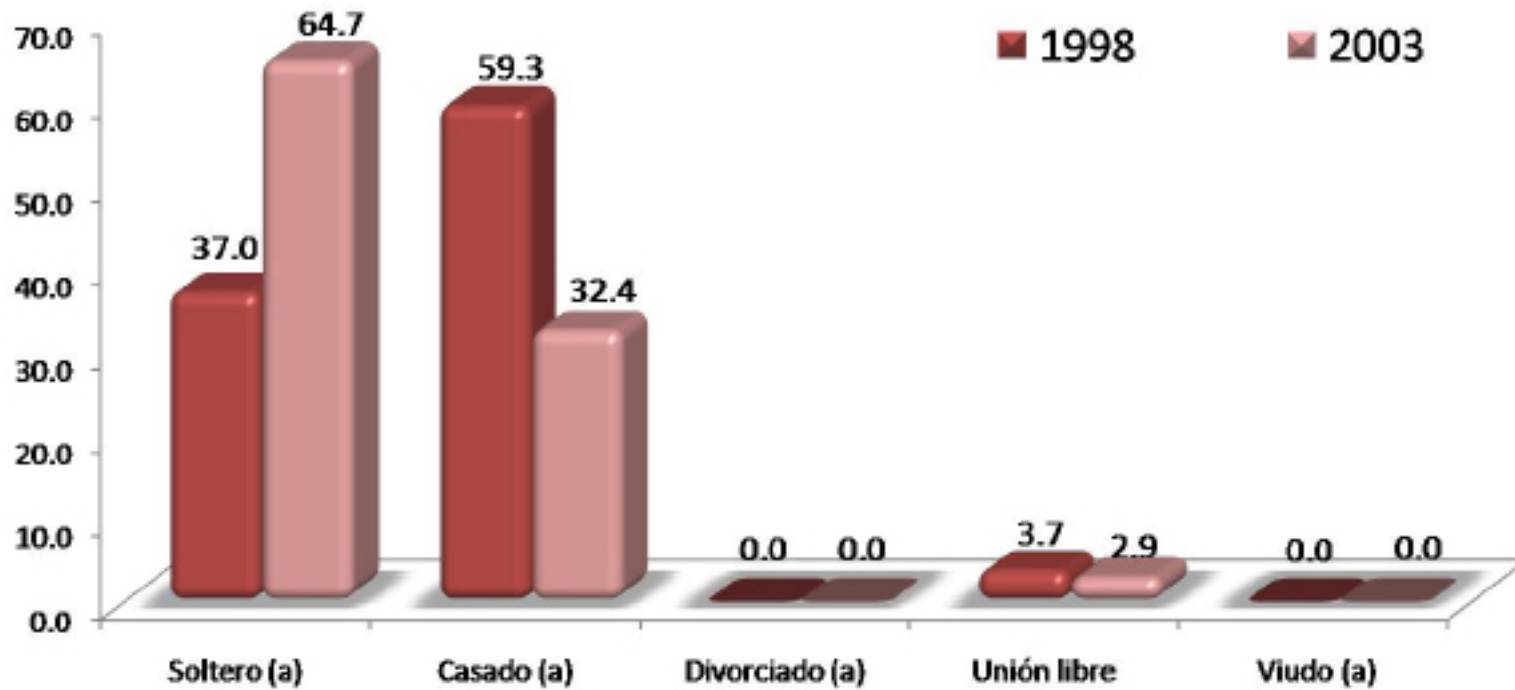


1998

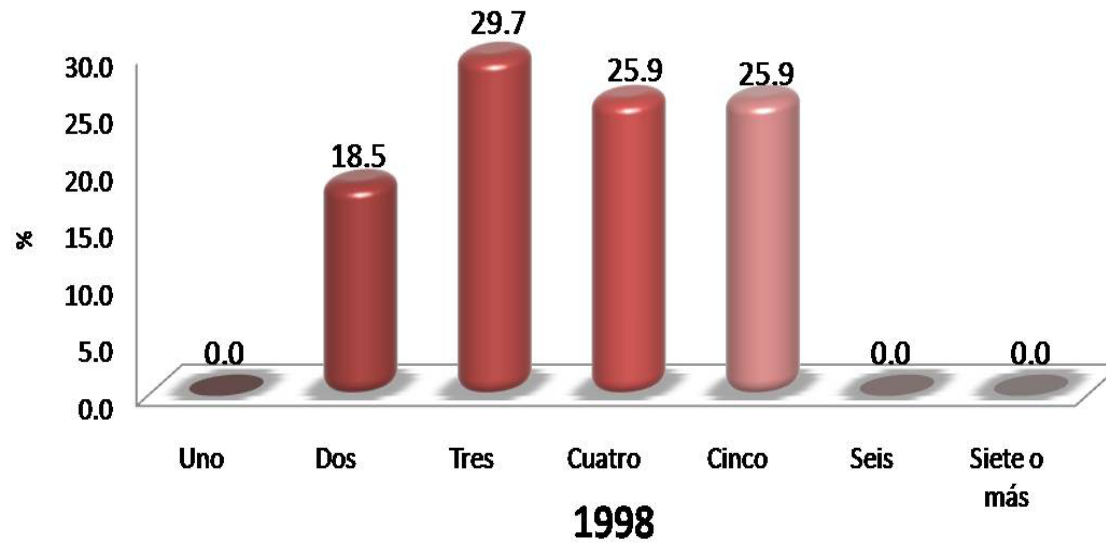
La composición por género de la licenciatura en Ingeniería Industrial, corresponde en la generación de 1998 a 22.2% mujeres y 77.8% hombres; mientras que para los egresados de 2003 es de 14.7% femenino y 85.3% masculino.



2003

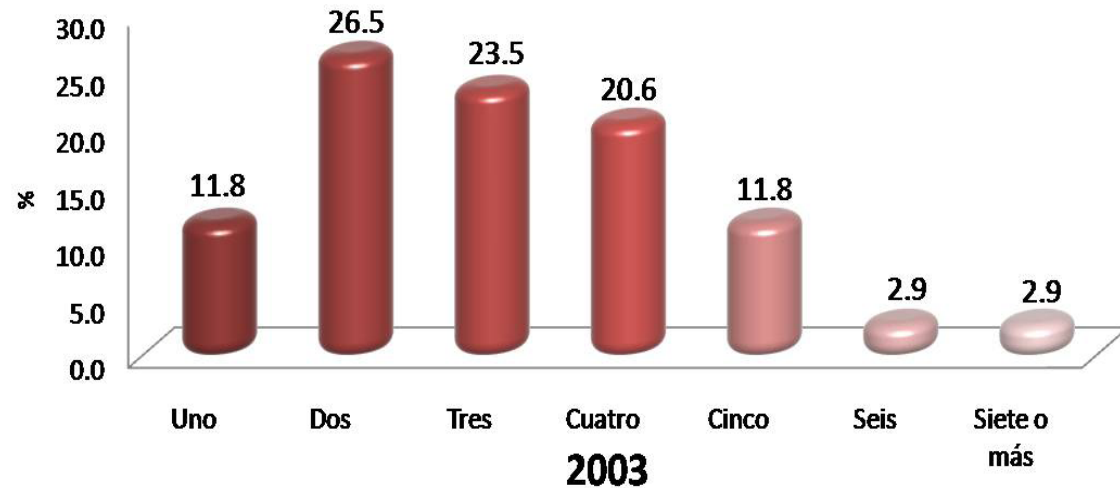


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 59.3%; mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con el 64.7%.

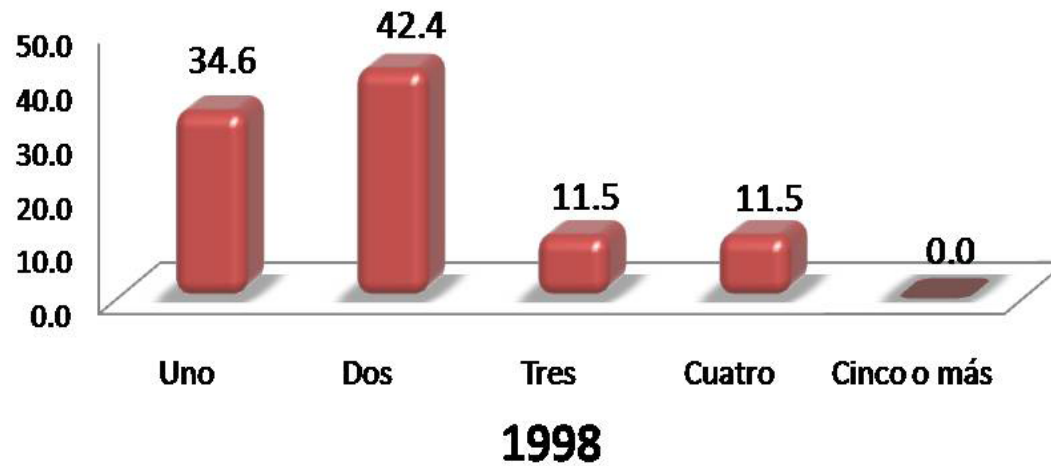


### Número de integrantes de la familia

Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1998, se compone en su mayoría por tres miembros con el 29.7%; mientras que para la generación 2003 sobresale la categoría de dos miembros con el 26.5%.



Miembros que aportan al ingreso familiar



Para la generación 1998 como para los egresados de 2003, dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar, 42.4% y 36.4% respectivamente.

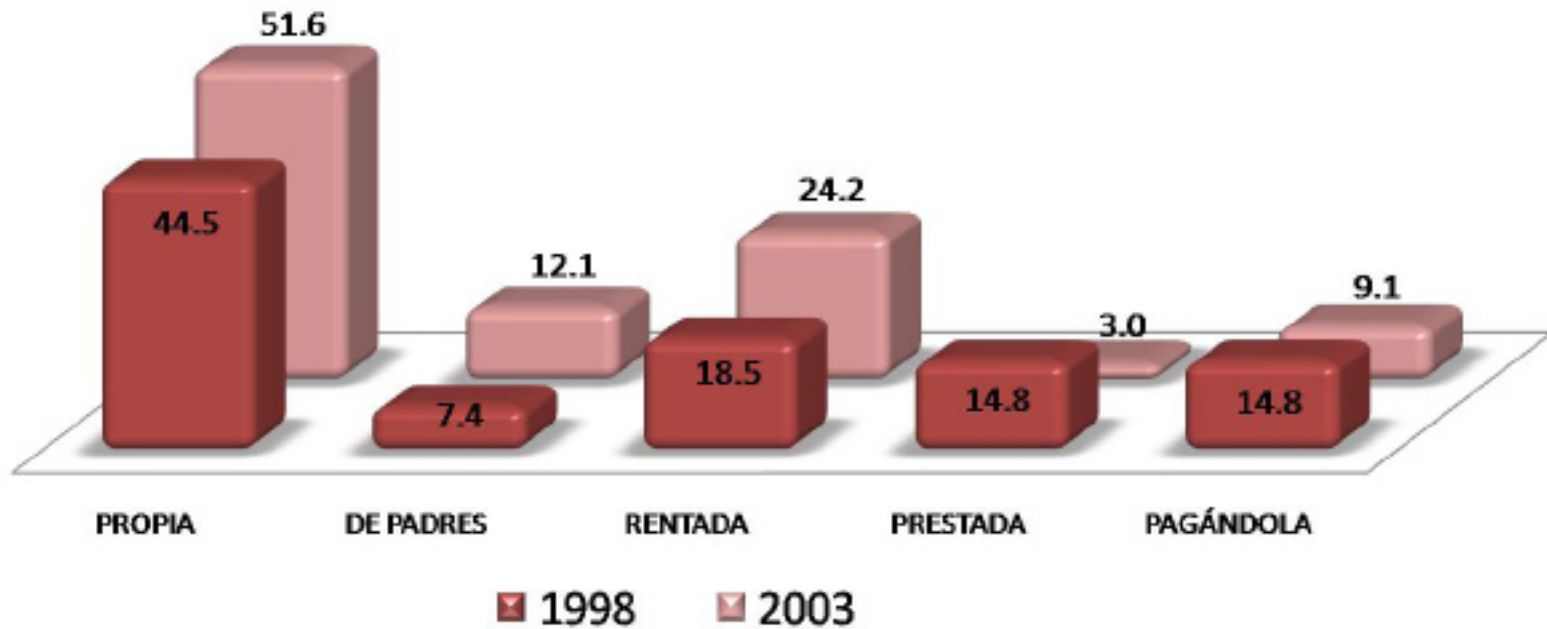




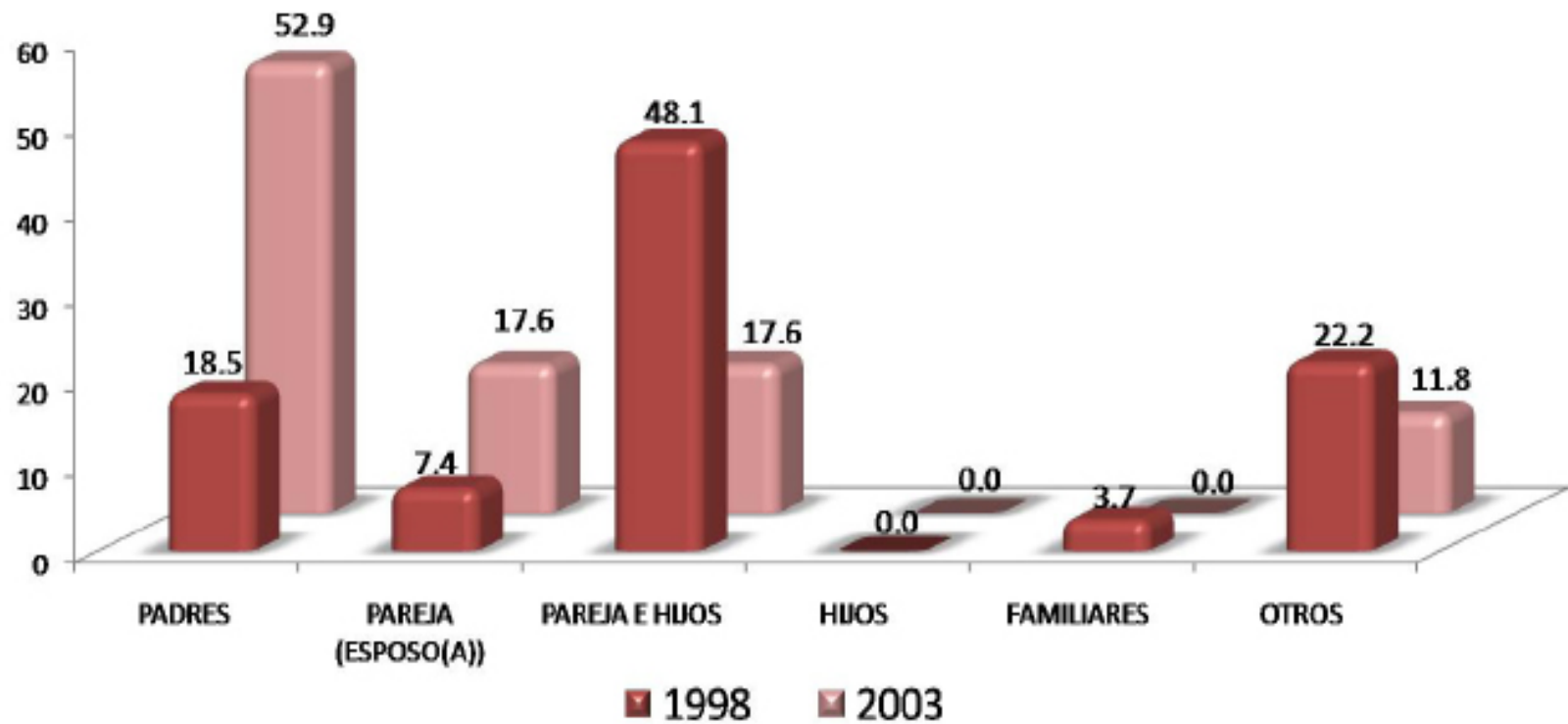
Ingresos mensuales familiares  
(moneda nacional)

INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.00	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	4.55	19.23
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	9.09	15.38
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	15.38
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	18.18	11.54
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.54	7.69
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	27.27	3.85
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	9.09	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	9.09	7.69
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	4.55	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	13.64	19.24
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 27.27% de los egresados de 1998 mencionó que su ingreso mensual familiar, oscila entre los \$30,000.00 a \$34,999.00; con respecto a la generación 2003 el 19.24% destacó el rubro *de igual o mayor a \$ 50,000.00*



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia, con el 44.5% para los egresados de 1998 y el 51.6% de la generación de 2003.



Para los egresados de 1998 con el 48.1% sobresale el rubro vive con *su pareja e hijos*; mientras que el 52.9% de la generación 2003, mencionó vivir con sus *padres*.

## Escolaridad del papá

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	3.70	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	7.40	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	2.90
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	14.80	38.40
LICENCIATURA INCOMPLETA	7.40	5.90
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	3.70	2.90
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	11.10	11.80
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.70	2.90
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	22.30	2.90
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.70	2.90
PRIMARIA COMPLETA	18.50	23.50
PRIMARIA INCOMPLETA	3.70	5.90
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de escolaridad de los padres de la generación de 1998, corresponde a *secundaria o equivalente completa* con el 22.30%; mientras que para los egresados de 2003, sobresale el rubro de *licenciatura completa* con el 38.40%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	2.90
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	11.10	11.80
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	7.40	8.80
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	33.30	20.60
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.10	23.50
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	5.90
PRIMARIA COMPLETA	26.00	14.70
PRIMARIA INCOMPLETA	11.10	11.80
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Escolaridad de la mamá

El nivel máximo de escolaridad de las madres de la generación 1998, corresponde a *bachillerato o equivalente completo* con el 33.30%; mientras que para los egresados de 2003, sobresale el rubro de *secundaria o equivalente completa* con el 23.50%.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	7.40	2.90
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.70	2.90
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	2.90
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	2.90
EMPLEADO PROFESIONAL	25.90	32.45
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	29.70	32.45
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	3.70	2.90
VENDEDOR/COMERCIANTE	18.50	11.80
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	7.40	5.90
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	3.70	2.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Ocupación del papá

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mencionaron que sus padres son empleados no profesionales, así lo muestran los datos obtenidos, 29.70% y 32.45% respectivamente. Para la generación de 2003, también sobresale el rubro de *empleado profesional* con el 32.45%

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	2.90
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	11.10	17.60
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	8.80
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	11.10	11.80
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	3.70	2.90
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	3.70	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	66.70	56.00
OTRO	3.70	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Ocupación de la mamá

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos, 66.70% para los egresados de 1998 y 56.00% para la generación de 2003.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

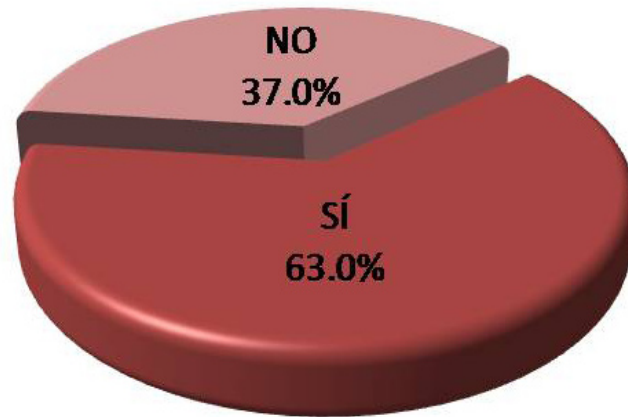


EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	3.70	2.90
UNAM C.C.H.	3.70	0.00
IPN C.E.C.Y.T	22.20	2.90
COLEGIO DE BACHILLERES	3.70	11.80
DGTI - C.E.T.	0.00	5.90
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	5.90
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	2.90
INCORPORADA A LA UNAM	29.70	26.50
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	22.20	32.40
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	7.40	8.80
OTRA	7.40	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Estudios de Bachillerato

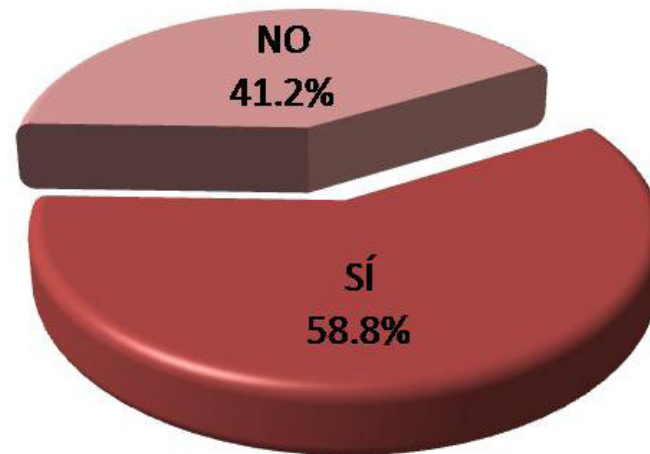
Para los egresados de 1998 sobresale la categoría de *incorporada a la UNAM* con el 29.70%; mientras que para la generación 2003 destaca el rubro *Incorporada a la SEP* con el 32.40%.

La Institución fue su primera elección



1998

En la licenciatura en Ingeniería Industrial, el 63.0% de los egresados de 1998 y el 58.8% de la generación 2003, eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.



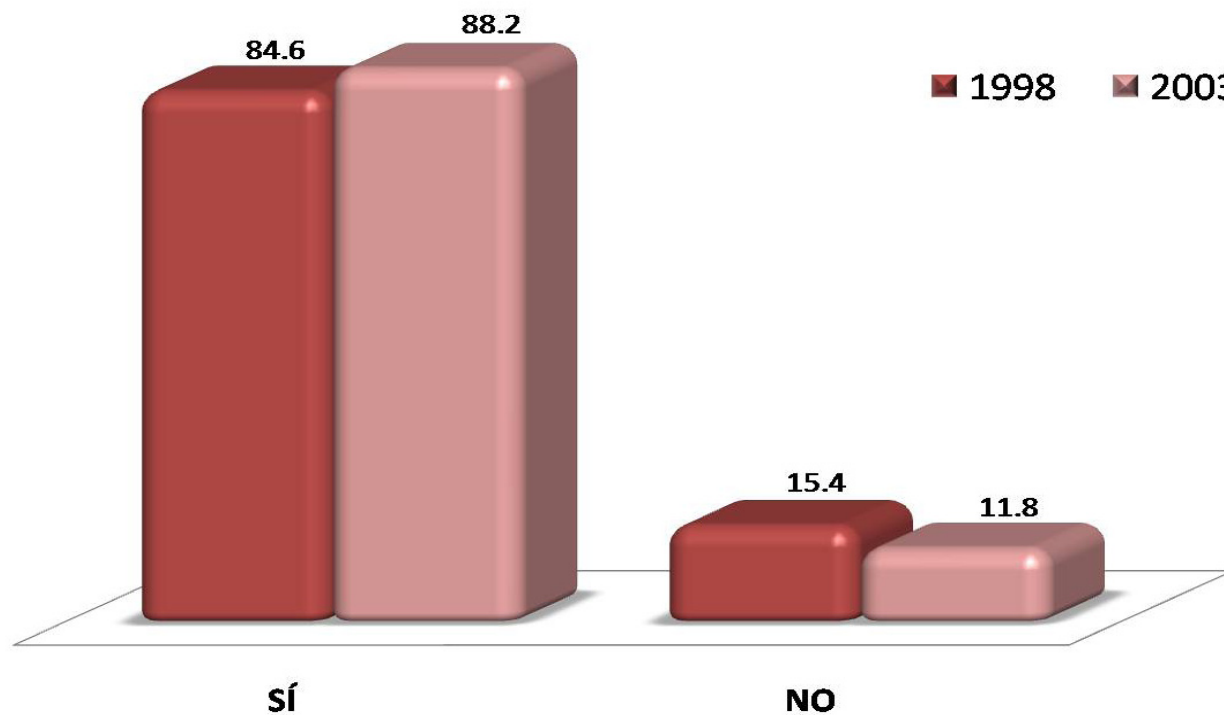
2003

Tipo de institución que había elegido

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	60.00	50.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	10.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	30.00	42.90
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	7.10
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 60.00% de los egresados de 1998 y el 50.00% de la generación de 2003, eligió la categoría de *Universidad Pública*.

La carrera fue su primera elección



El 84.6% de los egresados de 1998 y el 88.2% de la generación de 2003, mencionó que la licenciatura en *Ingeniería Industrial* fue su primera opción.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	18.50	14.70
MODELO ACADÉMICO	22.30	20.70
POR LA CARRERA	18.50	17.60
SU UBICACIÓN	3.70	17.60
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	14.80	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	0.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	2.90
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	14.80	14.70
PORQUE FUI SELECCIONADO	7.40	11.80
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Razones que influyeron para la elección de la UAM

El 22.30% de los egresados de 1998 y el 20.70% de la generación de 2003, mencionó que una de las razones que influyeron en la elección de la UAM, fue el *modelo académico*.

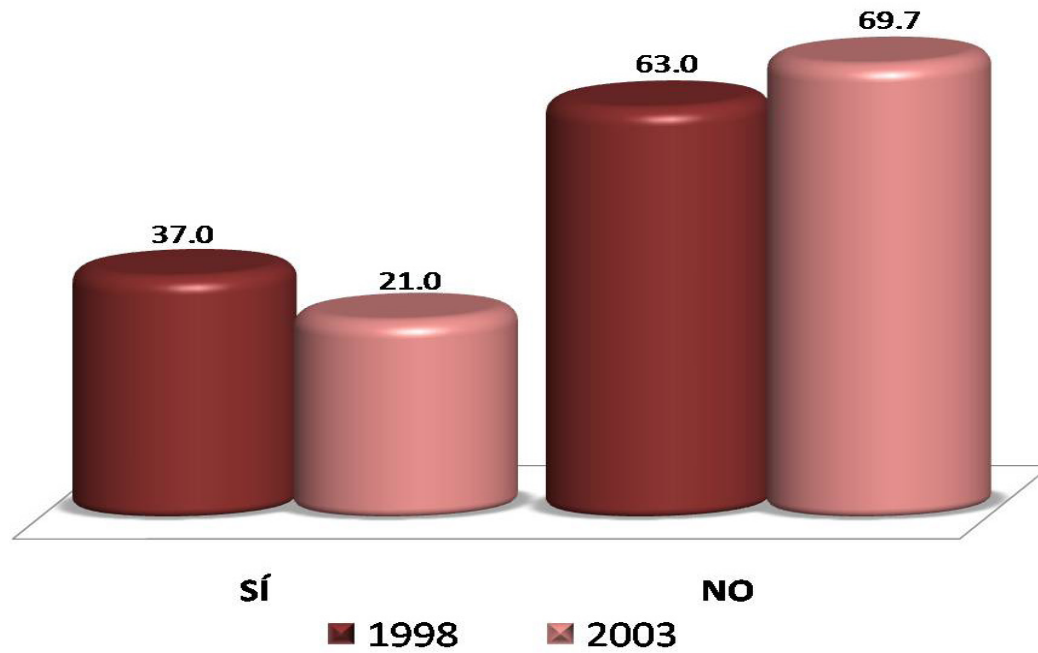
## II) Trayectoria Académica del Egresado

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	7.41	3.03
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	14.81	6.06
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	3.70	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	25.94	18.18
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	18.52	24.24
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	22.22	39.40
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.70	3.03
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	3.03
OTRO	3.70	3.03
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Razones que influyeron para elegir la licenciatura

La principal razón que influyó en la elección de la licenciatura en Ingeniería Industrial para los egresados de 1998 es *por el contenido del plan de estudios*, con 25.94%; para los egresados de 2003, 39.40% destacó la categoría *por tener vocación y habilidades personales*.

Optó por otro tipo de estudios



El 63.0% de los egresados de 1998 y el 69.7% de la generación de 2003, mencionó que **no** optó por otro tipo de estudios, posterior a su egreso de la licenciatura en Ingeniería Industrial.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

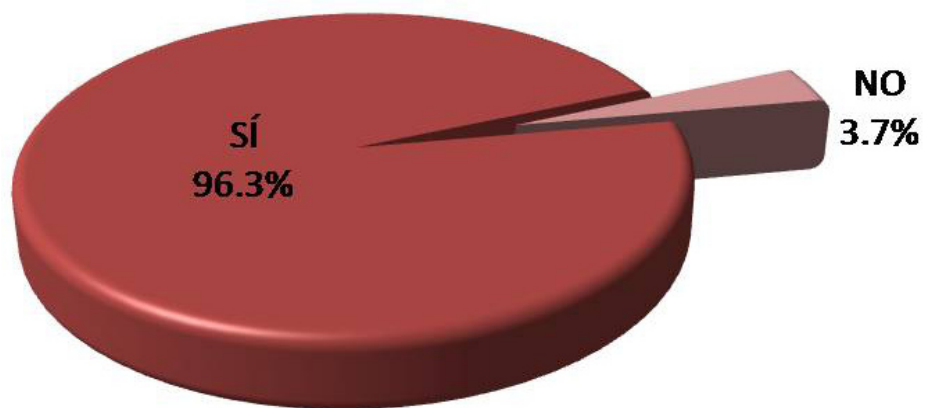


### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### Empleo actual:

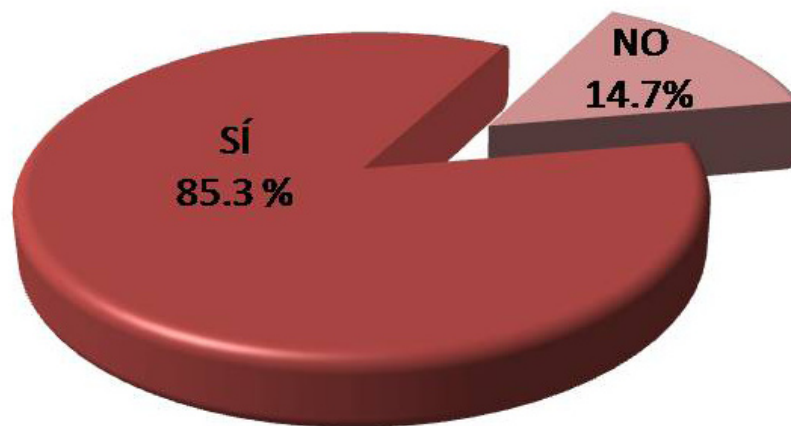
- Trabaja actualmente
  - En este trabajo es
  - Puesto actual
  - Giro de la empresa actual
  - Tipo de contratación del trabajo actual
  - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
  - Ingreso mensual neto actual
  - Número de horas promedio que labora a la semana
  - Duración de meses en el trabajo
  - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
  - Sector económico del trabajo actual
  - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
  - Trabajos principales desde el egreso
  - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
  - Esta actividad es
  - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
  - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
  - Actualmente está buscando empleo
  - Acciones para conseguir otro empleo
  - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente



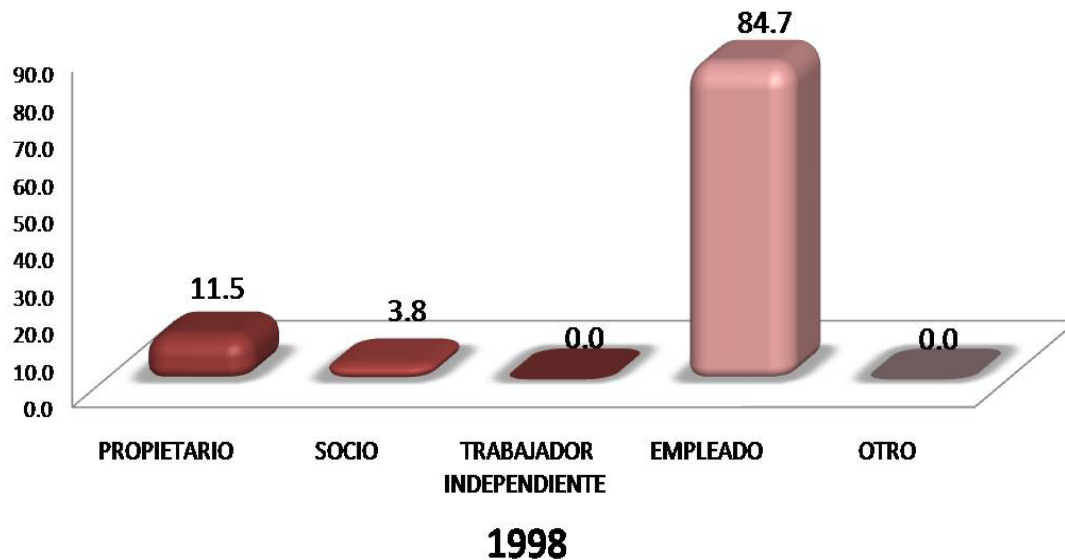
1998

El 96.3% de los egresados de 1998 y el 85.3% de la generación de 2003, mencionó que sí trabajan actualmente.

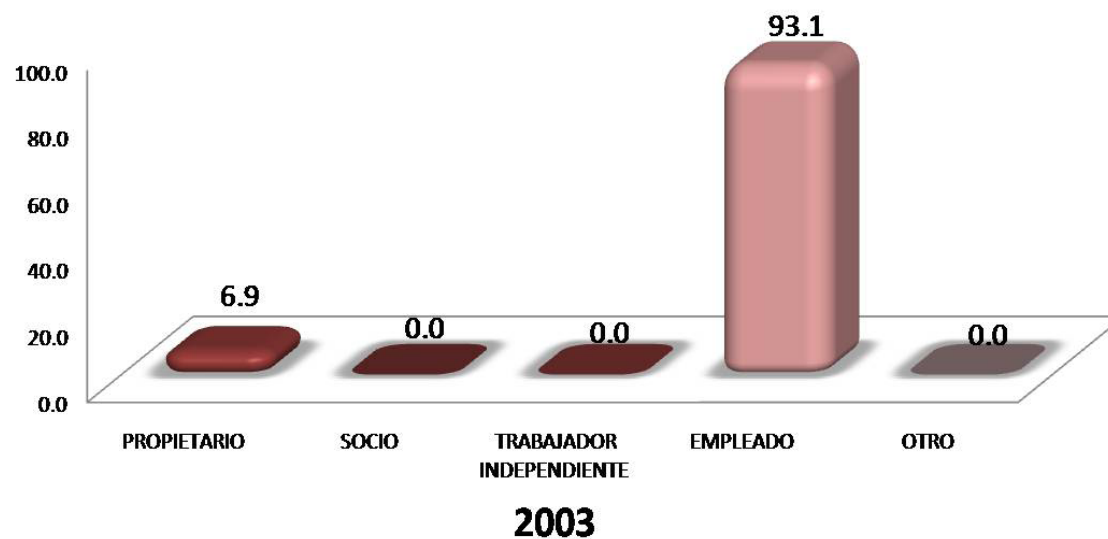


2003

En este trabajo es



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 84.7% para los egresados de 1998 y 93.1% para la generación de 2003.



Ingeniería Industrial

## Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	3.80	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	7.70	6.90
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	23.30	6.90
COORDINADOR	3.80	6.90
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	7.70	3.40
JEFE DE DEPARTAMENTO	15.40	3.40
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.80	6.90
EMPLEADO PROFESIONAL	3.80	20.90
SUPERVISOR	11.50	17.20
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	6.90
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	3.40
ASISTENTE	7.70	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	11.50	17.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El puesto que actualmente ocupan los egresados de 1998, es *gerente / director de área* con el 23.30 %; con respecto a la generación 2003, el rubro que destaca es *empleado profesional* con el 20.90%.

Giro de la empresa actual

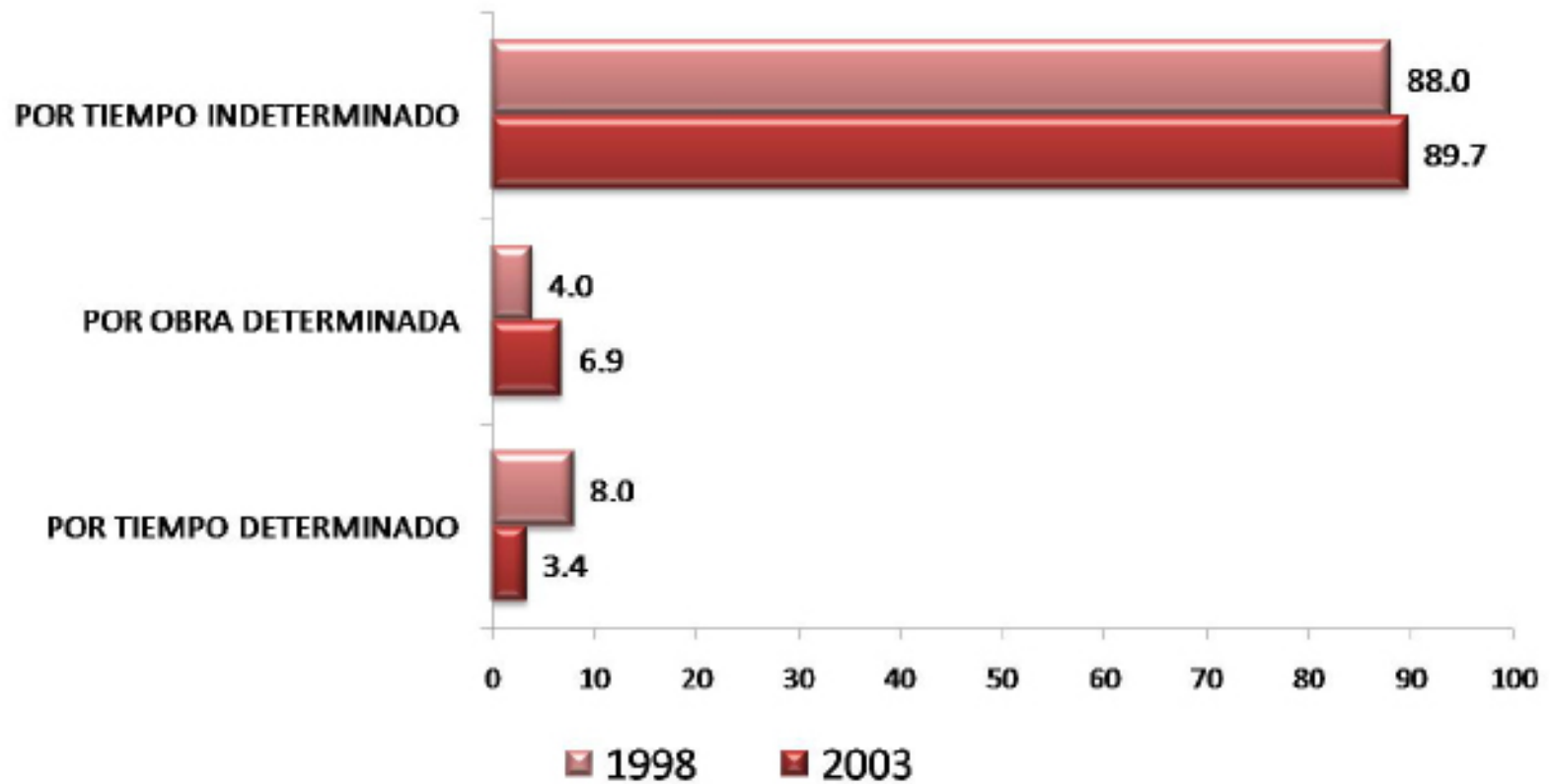
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	7.10	10.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	7.10	15.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	35.70	10.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.10	65.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	33.30	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	33.30	20.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	33.40	80.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	33.3	0.0
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.0	0.0
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	11.1	25.0
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	55.6	75.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>

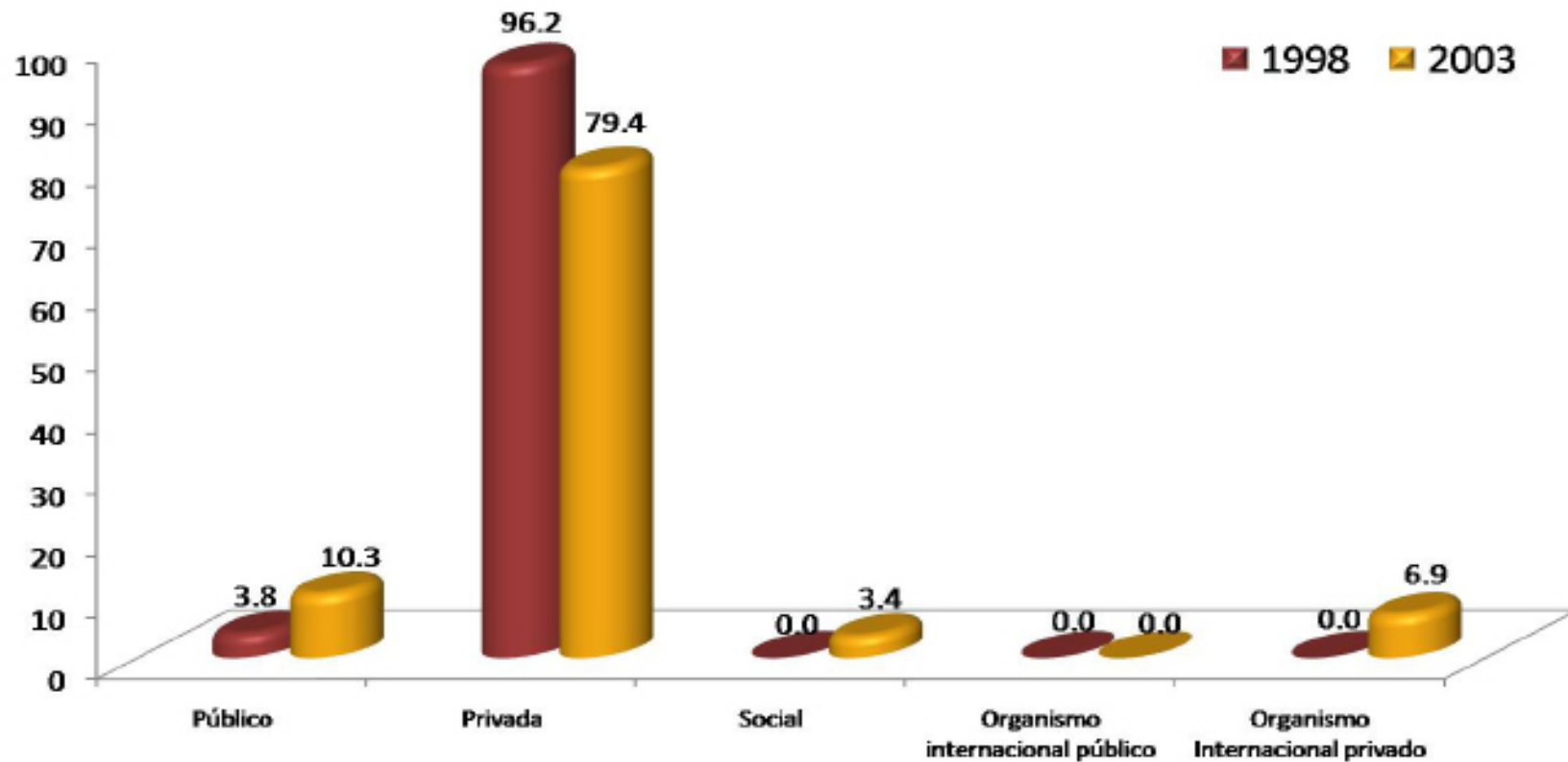
Los egresados de la generación 1998, se desempeñan en empresas grandes dentro del giro agropecuario, minería, extracción e industria; con respecto a los egresados de 2003, se desempeñan en empresas grandes dentro del giro de comercio.

Tipo de contratación del trabajo actual



El 88.0% de los egresados de 1998 y el 89.7% de la generación de 2003, mencionó que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, el 96.2% de los egresados de 1998 y el 79.4% de la generación de 2003, mencionó que se desempeña en empresas y/o instituciones privadas.

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	13.64	42.31
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	18.18	23.08
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	9.09	15.38
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	27.27	3.85
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	13.64	11.54
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	9.09	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	4.55	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	4.54	3.84
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Ingreso mensual neto actual

En cuanto al nivel de ingreso mensual de los egresados en Ingeniería Industrial, los egresados de 1998, registran un ingreso mensual de \$20,000.00 a \$ 24,999.00 con el 27.27%; mientras que el 42.31% de la generación de 2003, manifestó que su ingreso es de \$5,000.00 a \$ 9,999.00.



HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	0.00
De 20 a 24	0.00	3.45
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	3.85	0.00
De 35 a 39	0.00	3.45
De 40 a 44	23.08	17.24
De 45 a 49	26.92	24.14
Igual o mayor a 50	46.15	51.72
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Número de horas que labora promedio a la semana

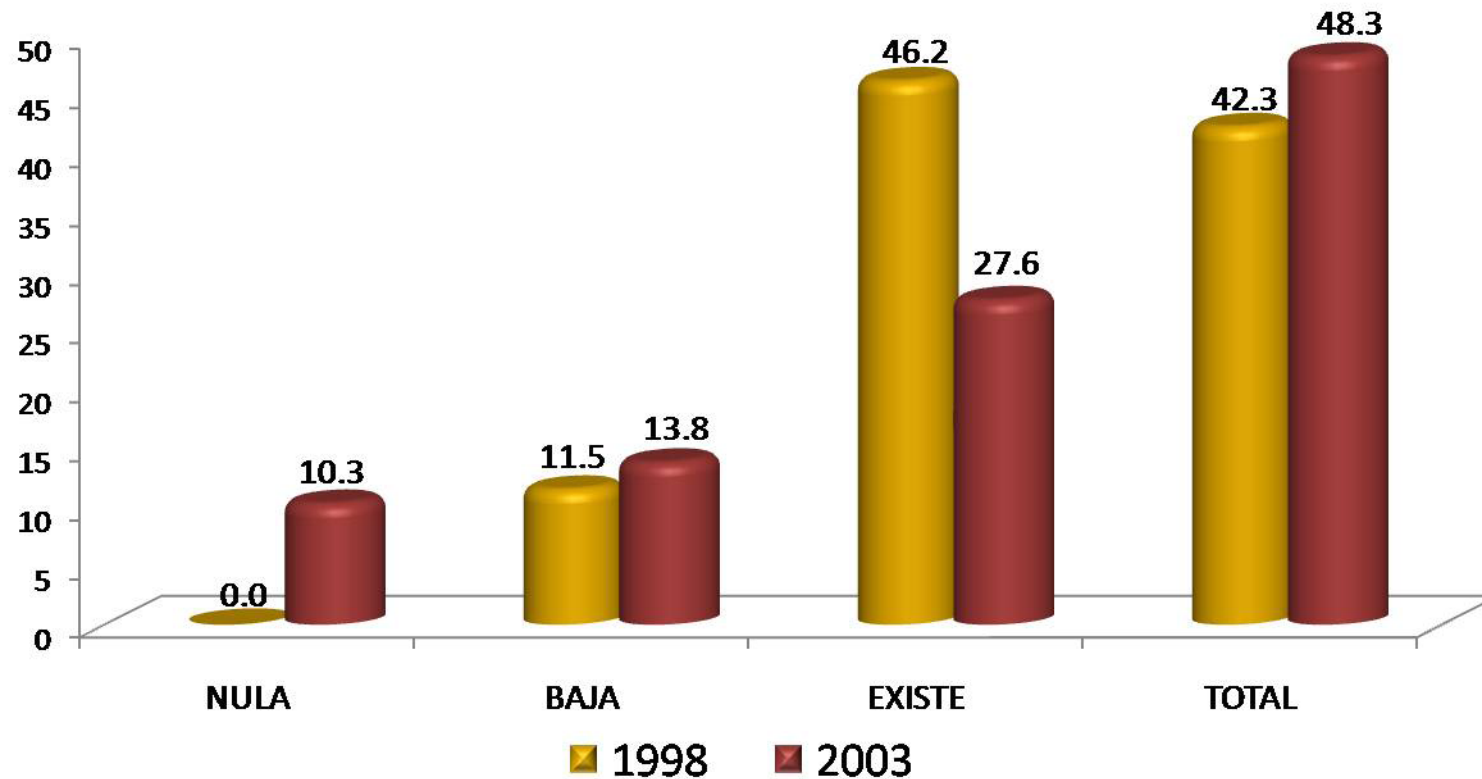
El 46.15% de los egresados de 1998 y el 51.72% de la generación de 2003, mencionó que laboran *igual o mayor a 50 horas* promedio a la semana.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	7.69	27.59
De 10 a 29	19.23	44.82
De 30 a 49	26.92	20.69
De 50 a 59	3.85	0.00
De 60 a 69	0.00	0.00
De 70 a 79	7.69	6.90
De 80 a 89	15.38	0.00
De 90 a 99	11.54	0.00
De 100 a 109	3.85	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	3.85	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Duración en meses en el trabajo

El tiempo que llevan trabajando los egresados de 1998 es *de 30 a 49 meses* con el 26.92%, mientras que el 44.82% de la generación de 2003, se ubicó en el rubro *de 10 a 29 meses*.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



El 46.2% de los egresados de 1998 mencionó que *existe* coincidencia de su actividad laboral con los estudios realizados en la licenciatura; con respecto a la generación de 2003, el 48.3% comentó que hay *total* coincidencia.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	3.85	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	11.54	21.43
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	7.69	3.57
COMERCIO	19.23	17.86
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	3.85	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	34.62	14.29
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	7.14
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.54	25.00
SERVICIOS DE SALUD	0.00	3.57
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	3.57
OTRO	7.68	3.57
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Sector económico del trabajo actual

El 34.62% de los egresados de 1998, mencionó que el sector económico del trabajo actual es *transporte/comunicaciones*; mientras que el 25.00% de la generación de 2003, destacó la categoría de *servicios profesionales y técnicos*.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	7.70	3.60
COORDINACIÓN	15.40	7.10
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	3.80	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	3.80	0.00
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	3.80	3.60
PLANEACIÓN	0.00	3.60
PROGRAMACIÓN	3.80	0.00
EVALUACIÓN	0.00	7.10
SUPERVISIÓN	23.50	25.00
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	0.00	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	0.00
DOCENCIA	0.00	3.60
CAPACITACIÓN	3.80	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	7.70	14.30
CONSULTORÍA	3.80	7.10
ASESORIA TÉCNICA	3.80	3.60
COMERCIALIZACIÓN	7.70	3.60
VENTAS	0.00	7.10
DESARROLLO DE PRODUCTOS	3.80	3.60
CONTROL DE CALIDAD	3.80	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	3.80	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	3.60
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES	0.00	3.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Principal actividad que desempeña actualmente

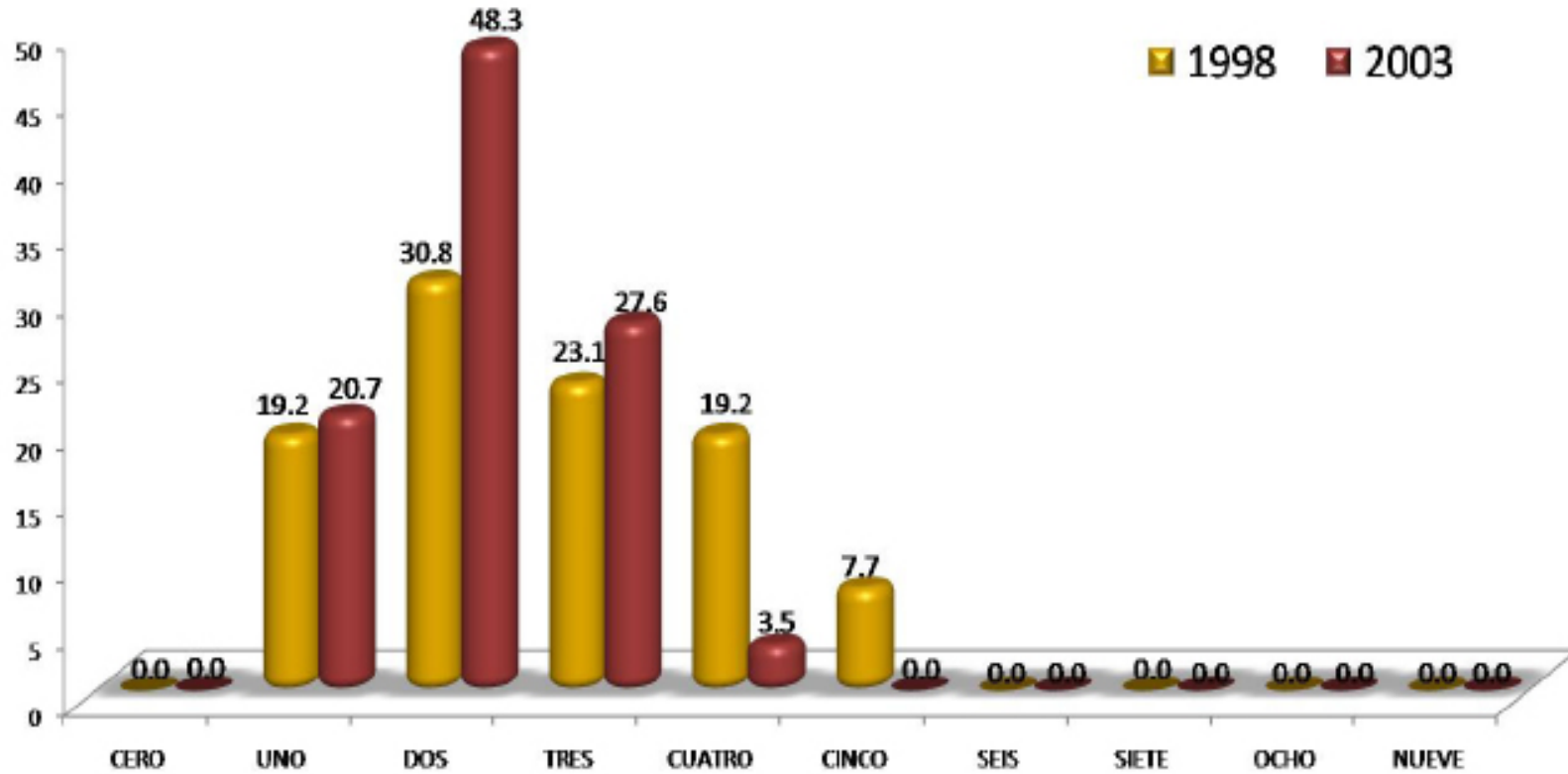
Los egresados de ambas generaciones, destacaron *supervisión* como la principal actividad que desempeñan en la actualidad, con el 23.50% para la generación de 1998 y el 25.00% para los egresados de 2003.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	3.80	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	7.70	3.40
ANUNCIO DE PERIÓDICO	7.70	13.80
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	11.50	6.90
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	15.40	20.70
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	15.40	10.30
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	15.40	3.40
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	3.40
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	13.80
INTERNET	15.40	14.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	7.70	3.40
OTRO	0.00	6.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

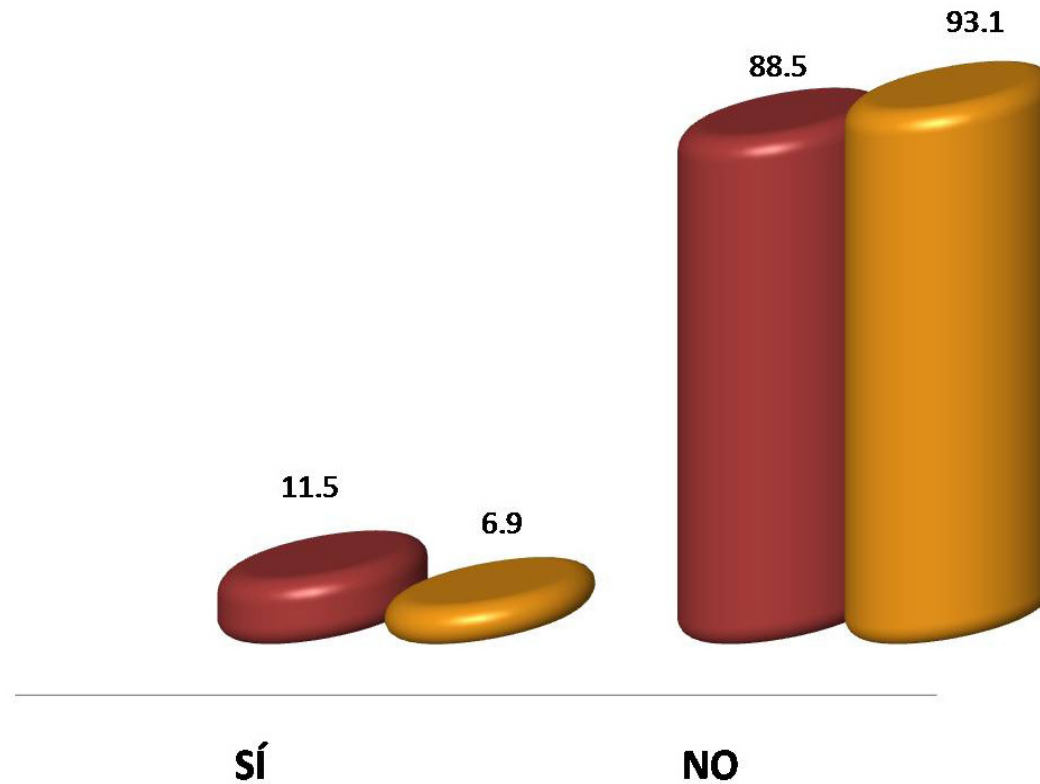
Dentro de los medios principales a través de los cuales encontraron el empleo actual los egresados de 1998, destacan *recomendación de un amigo o familiar; relaciones hechas en empleos anteriores; creación de un negocio, despacho, empresa, propios e internet* con el 15.40% respectivamente; mientras que para la generación de 2003, sobresale con el 20.70% *recomendación de un amigo o familiar*.

Trabajos principales desde el egreso



Respecto al número de trabajos principales que han tenido los egresados, el 48.3% de la generación de 1998 y el 30.8% de los egresados de 2003, manifestó haber tenido dos empleos.

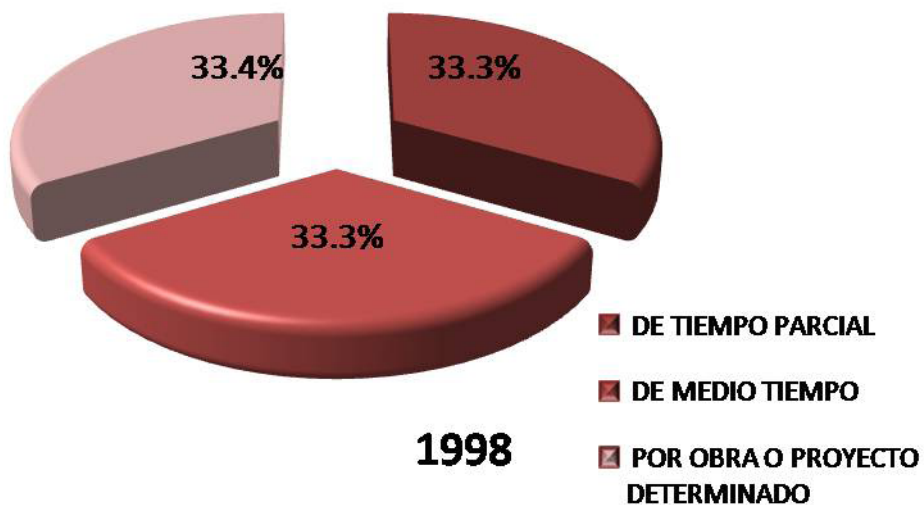
Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?



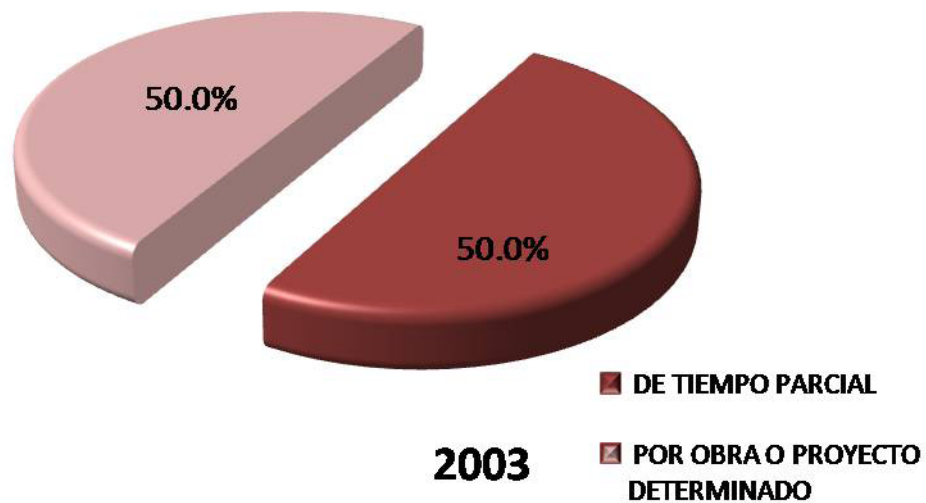
El 88.5% de la generación 1998 y el 93.1% de los egresados 2003, declaró **no** tener una actividad adicional remunerada; en contraparte el 11.5% y 6.9% respectivamente, manifestó tenerla.



Esta actividad es

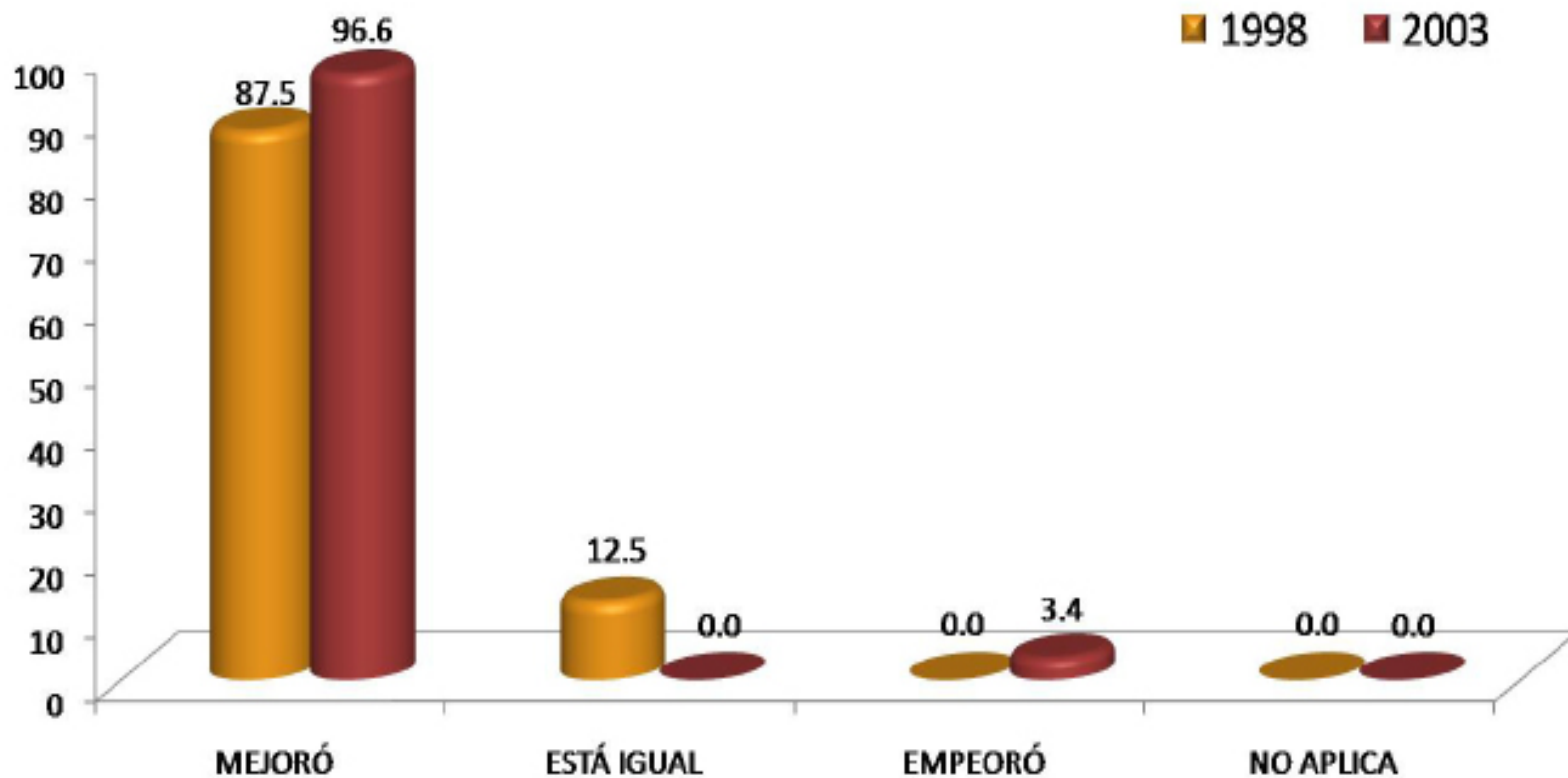


El 33.4% de los egresados de 1998 y el 50.0% de la generación de 2003, declaró que su actividad adicional remunerada es *por obra o proyecto determinado*.



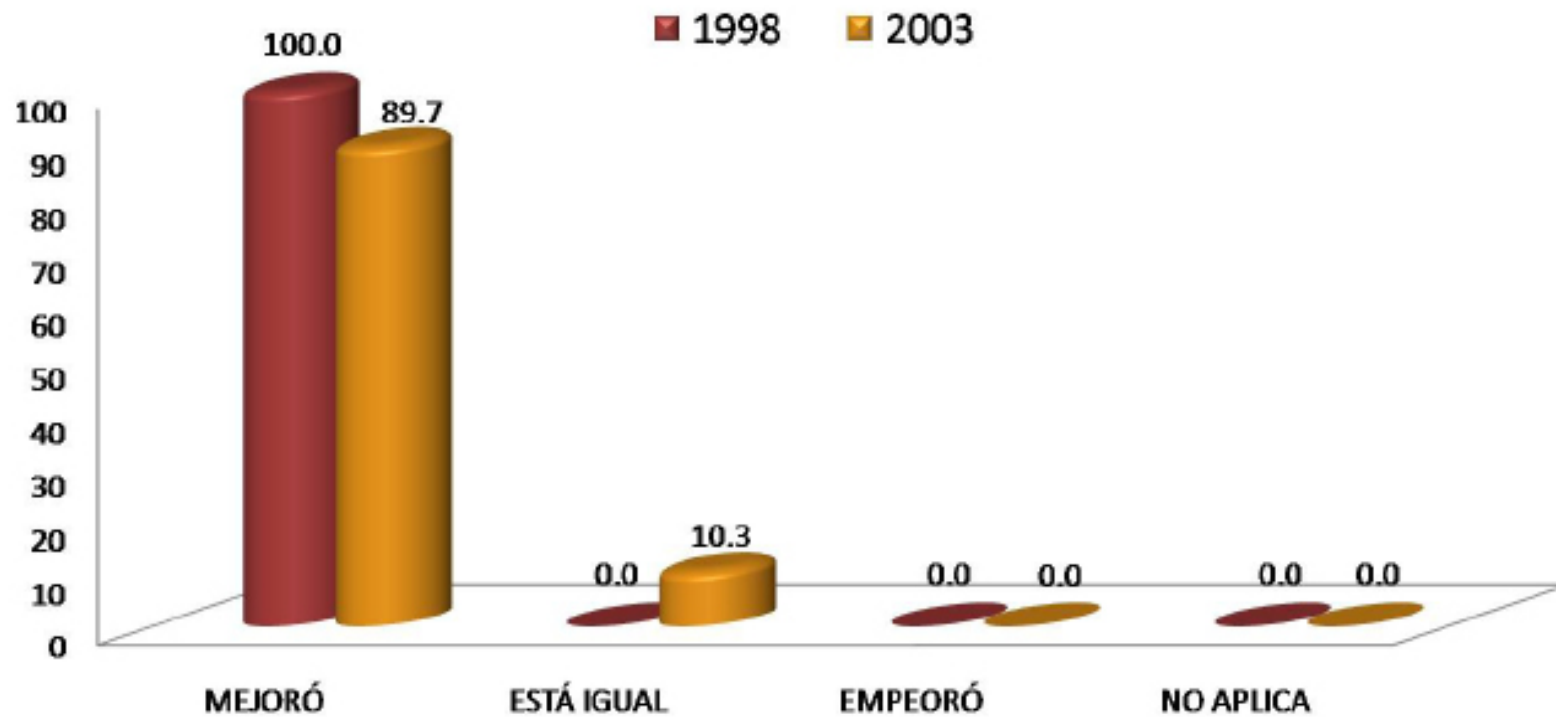
Ingeniería Industrial

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 87.5% de la generación de 1998 y el 96.6% de los egresados de 2003 experimentó mejoras en este indicador.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que el 100.0% de la generación de 1998 y el 89.7% de los egresados de 2003 experimentó mejoras en este indicador

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	15.40	28.60
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	84.60	71.40
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.00	0.00
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Actualmente está buscando empleo

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente no están buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual, así lo demuestran los datos obtenidos, el 84.60% para los egresados de 1998 y 71.40% para la generación de 2003.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	25.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	50.00	100.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	25.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Acciones para conseguir otro empleo

El 50.00% de los egresados de 1998 y el 100.00% de la generación 2003, mencionó que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente se encuentra difundir su currículum a través del internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	100.00	40.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	20.00
OTRO	0.00	40.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Razón más importante por la que no trabaja actualmente

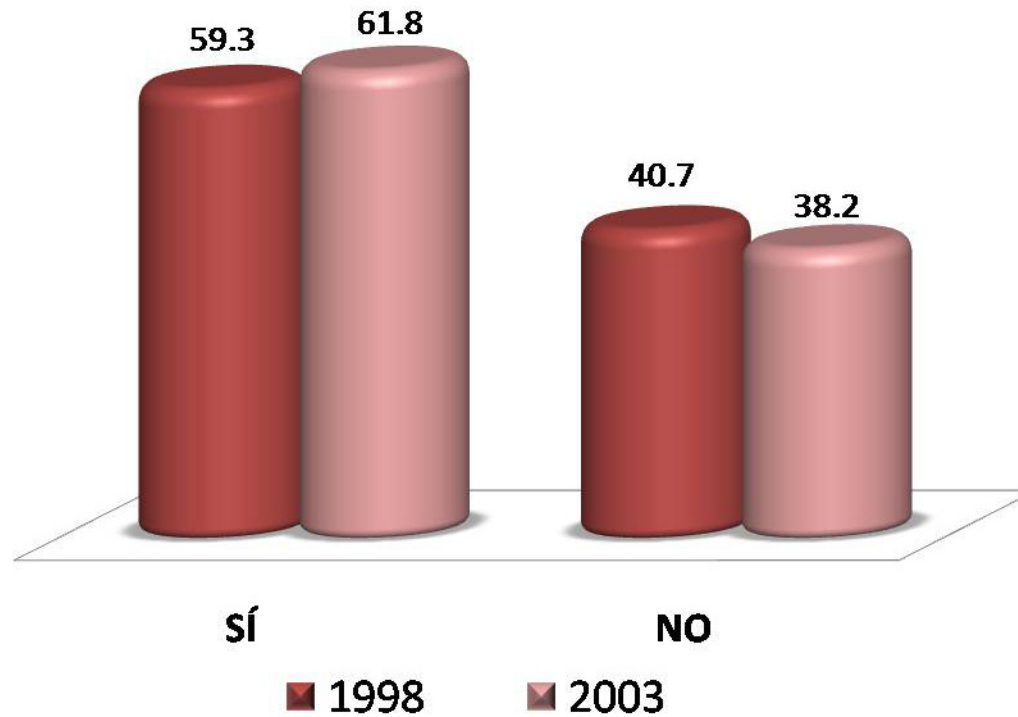
Entre las principales razones del por qué no se encuentran trabajando actualmente, el 100.0% de la generación 1998 y el 40.00% de los egresados de 2003, destacó que esta por incorporarse a un trabajo.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

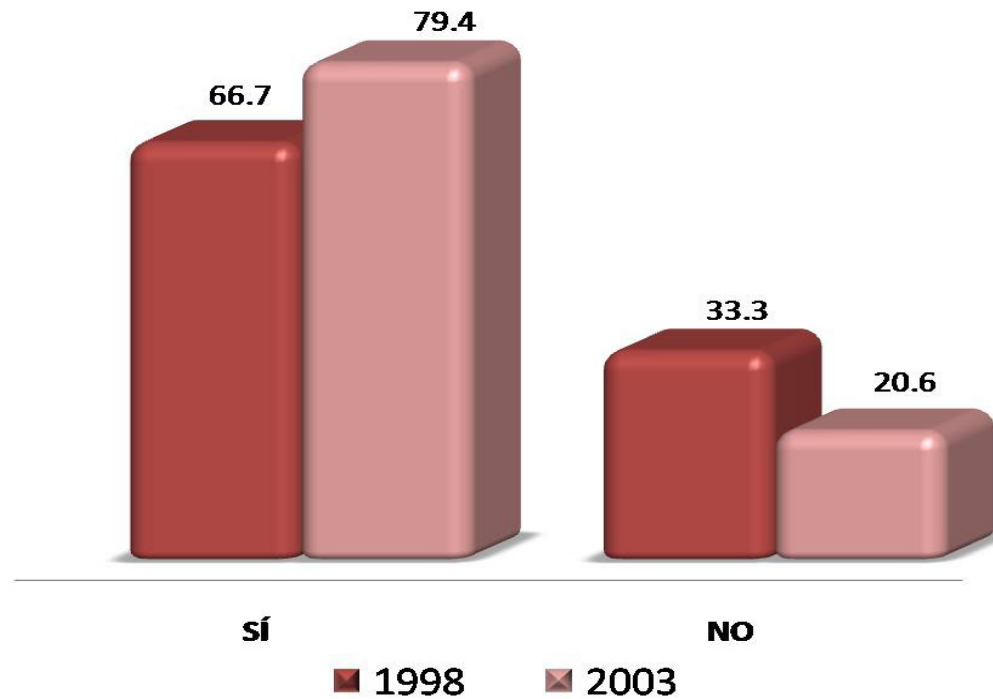
Tenía empleo al concluir sus estudios



El 59.3% de la generación de 1998 y el 61.8% de la generación 2003, manifestó que **sí** tenía un empleo al término de la licenciatura en Ingeniería Industrial.

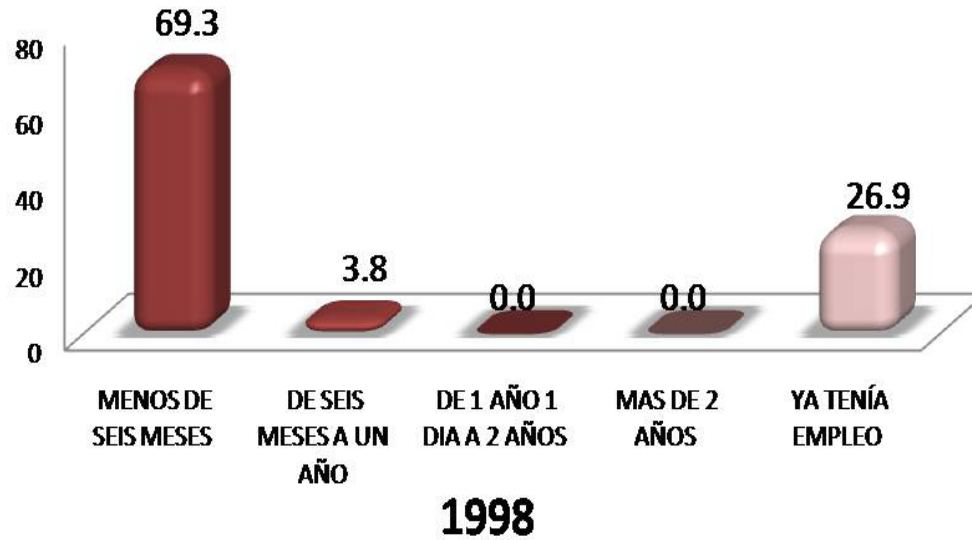


Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

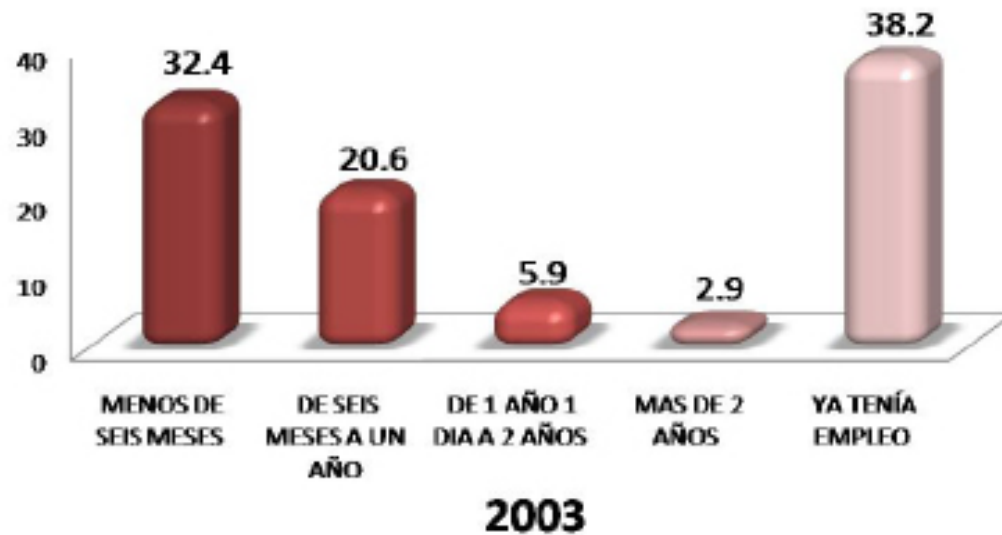


El 66.7% de los egresados de 1998 y el 79.4% de la generación de 2003, mencionó que *sí* buscó trabajo al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo, para la generación de 1998, destaca el rubro de *menos de seis meses* con el 69.3%; mientras que el 38.2% de los egresados de 2003, declaró que ya contaba con un empleo.



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.00	33.40
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	33.30
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	33.30
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

### Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Las demoras y/o dificultades con las que se encontraron los egresados de la generación de 2003, para conseguir empleo al egresar fue: a) *la escasa experiencia laboral* (33.40%), b) *tenía ofertas de trabajo poco atractivas* (33.30%) y c) *no hay suficientes empleos* (33.30%).

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	14.30	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	14.30	11.10
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.80	5.60
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	19.00	5.60
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	4.80	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	9.50	22.20
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	5.60
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	4.80	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	5.60
SERVICIO SOCIAL	0.00	5.60
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	5.40
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	4.80	11.10
INTERNET	9.50	22.20
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	4.80	0.00
OTRO	9.40	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1998 con el 19.00% *recomendación de amigos de la licenciatura*; en tanto que para los egresados de 2003, sobresalen las opciones de *recomendación de un amigo o familiar* e *internet* con el 22.20% respectivamente.

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	50.00	50.00	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	73.10	26.90	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	57.70	42.30	0.00
d) La experiencia laboral previa	38.50	61.50	0.00
e) La edad	61.60	34.60	3.80
f) El género	42.30	53.90	3.80
g) Estado civil	34.60	61.60	3.80
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	65.40	30.80	3.80
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	73.10	23.10	3.80
j) Tener título de licenciatura	69.20	30.80	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	84.00	16.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	80.00	20.00	0.00
<b>Promedios</b>	<b>60.78</b>	<b>37.62</b>	<b>1.60</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

Para la generación 1998 de la licenciatura en Ingeniería Industrial, entre los factores que facilitaron la obtención del empleo destacan: a) aprobar los exámenes de selección (84.00%); b) pasar una entrevista formal (80.00%); c) la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral (73.10%) y d) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia (73.10%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados, fue la edad, el género y el estado civil.

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	42.40	51.50	6.10
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	60.60	30.30	9.10
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	69.70	27.30	3.00
d) La experiencia laboral previa	43.80	40.60	15.60
e) La edad	38.70	38.70	22.60
f) El género	28.60	67.90	3.50
g) Estado civil	23.30	76.70	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	71.90	18.80	9.30
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	57.60	42.40	0.00
j) Tener título de licenciatura	78.80	21.20	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	67.70	32.30	0.00
l) Pasar una entrevista formal	78.10	21.90	0.00
<b>Promedios</b>	<b>55.10</b>	<b>39.12</b>	<b>5.78</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100.00</b>	

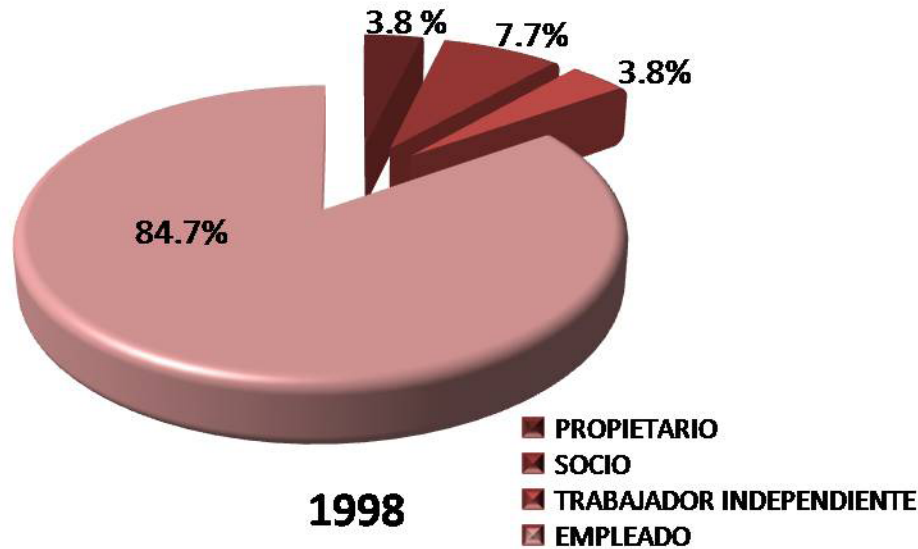
Con respecto a los factores que *facilitaron* la obtención del empleo, para la generación 2003 de la licenciatura en Ingeniería Industrial destacan: a) tener título de licenciatura (78.80%) b) pasar una entrevista formal (78.10%) y c) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados (71.90%). En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados fue la edad (22.60%).

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

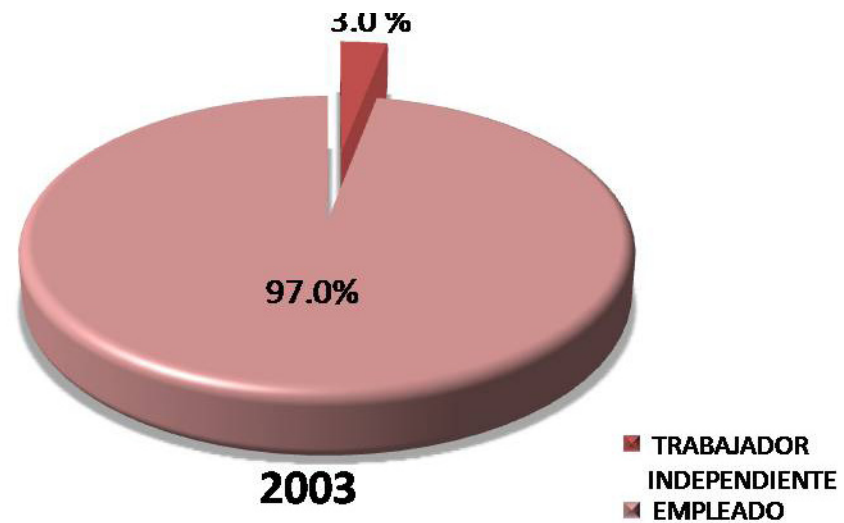
#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

En este trabajo era:



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura, el 84.7% de la generación 1998 y el 97.0% de los egresados de 2003, reportan ser empleados.



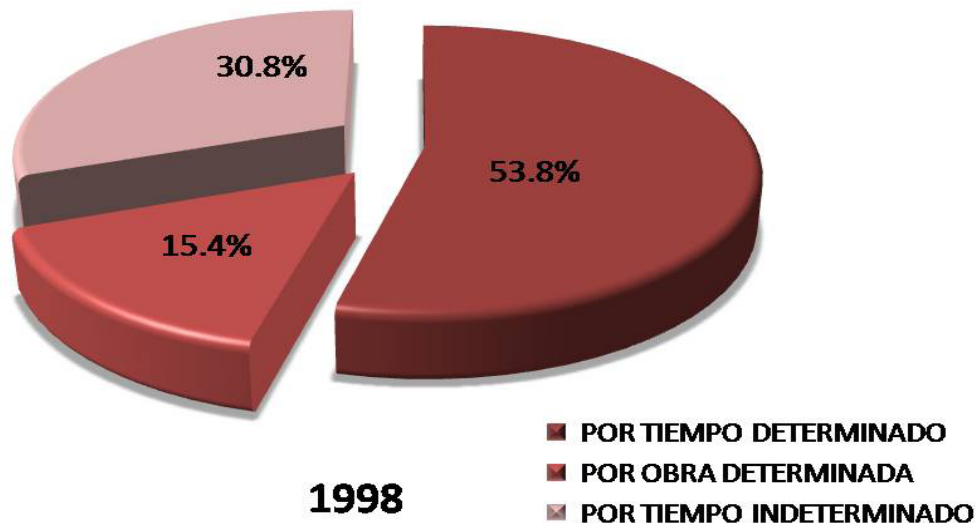


Puesto inicial que ocupaba al egresar

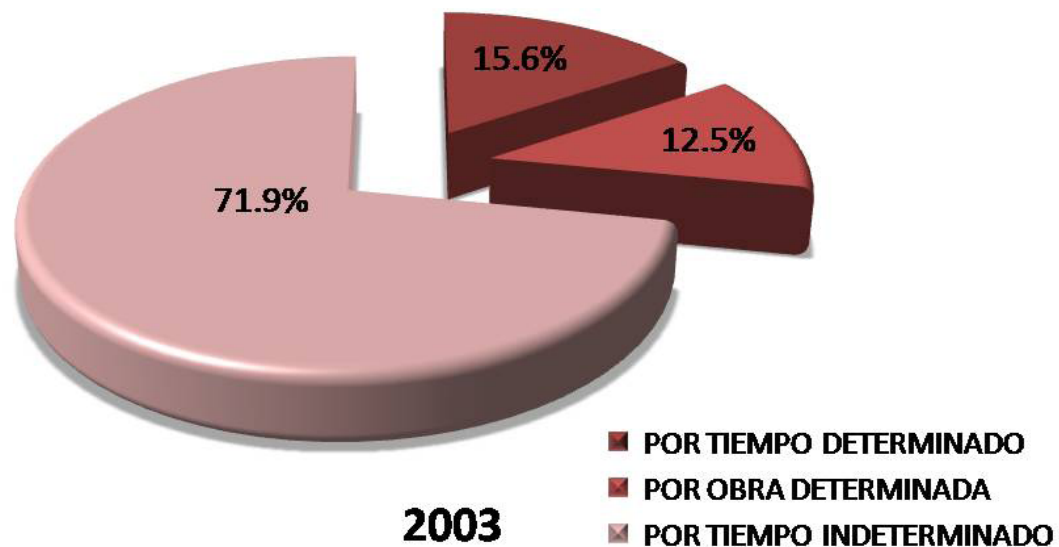
En el puesto inicial al egreso de la licenciatura, el 30.80% de los egresados de 1998, se desempeñó como *supervisor*, mientras que el 21.20% de la generación de 2003, destacó el rubro de *empleado profesional*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.80	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	3.80	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.80	0.00
COORDINADOR	0.00	3.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	3.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.80	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	11.90	21.20
SUPERVISOR	30.80	15.20
ANALISTA ESPECIALIZADO	11.50	6.10
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	3.80	3.00
ASISTENTE	3.80	12.10
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	3.80	6.10
OTRO	19.20	30.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

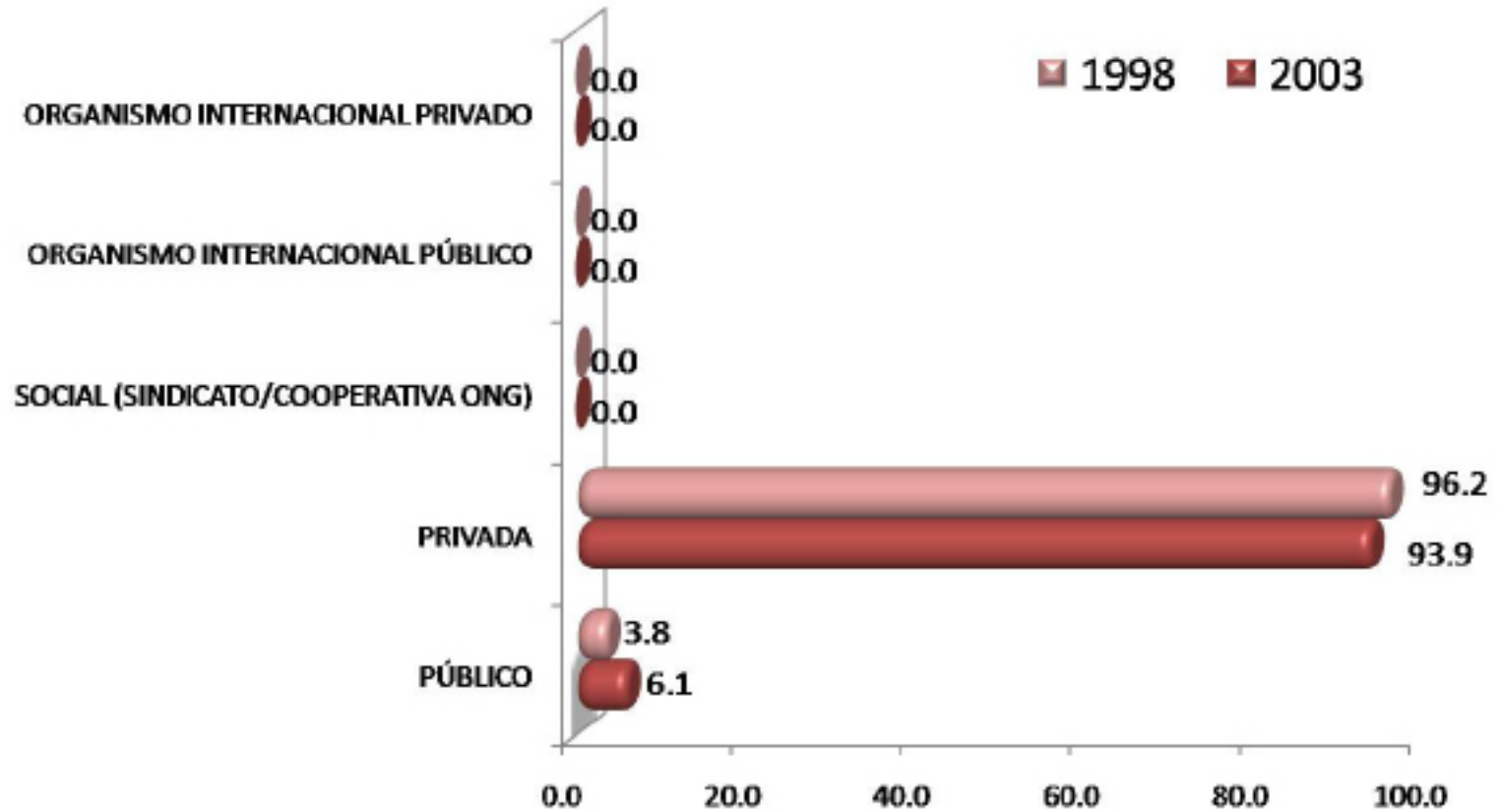
Tipo de contratación al egresar



Con respecto al tipo de contratación al egreso de la licenciatura, la generación 1998 fue contratada principalmente por tiempo determinado (53.8%); mientras que en la generación 2003, el 71.9% fue contratado por tiempo indeterminado.



Régimen jurídico de la empresa / institución al egresar



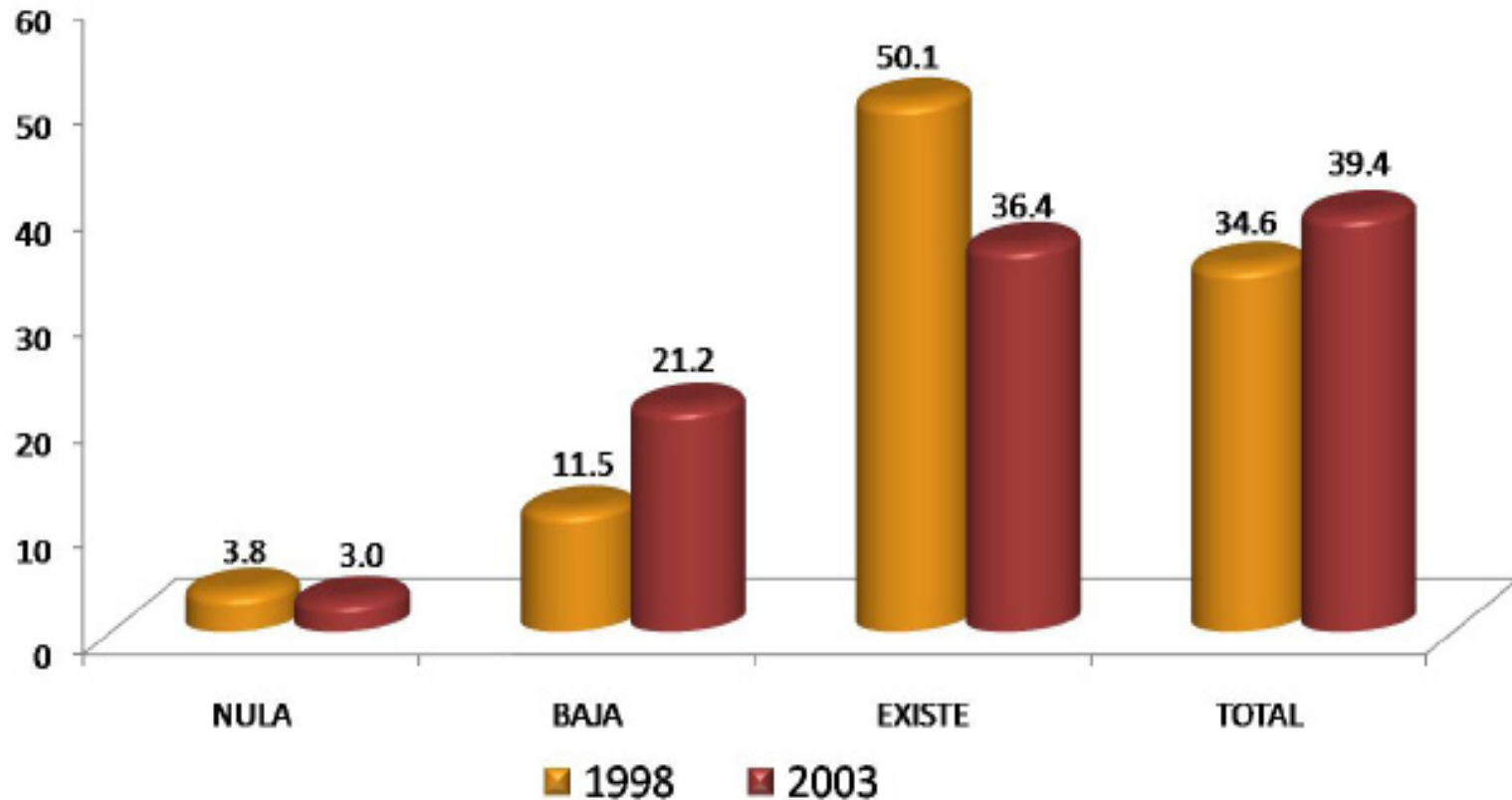
El 96.2% de la generación de 1998 y el 93.9% de los egresados de 2003, comentó que la empresa o institución en la que laboró al egresar de la licenciatura fue de régimen jurídico privado.

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	43.48	46.88
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	47.83	46.88
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	8.69	3.13
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	3.11
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

El 47.83% de los egresados de 1998 y el 46.88% de la generación de 2003, comentó que el ingreso mensual neto, del empleo inmediato al egreso de la licenciatura fue *de \$5,000.00, a \$ 9,999.00*, para la generación de 2003, con el 46.88% también sobresale la categoría de hasta \$4,999.90.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de total coincidencia a nula coincidencia, la relación de la actividad laboral que realizan con sus estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 50.1% de los egresados de 1998, manifestó que *existe* coincidencia; mientras que el 39.4% de la generación de 2003, señaló que realizaron actividades laborales en donde había *total* coincidencia con sus estudios.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	100.00
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

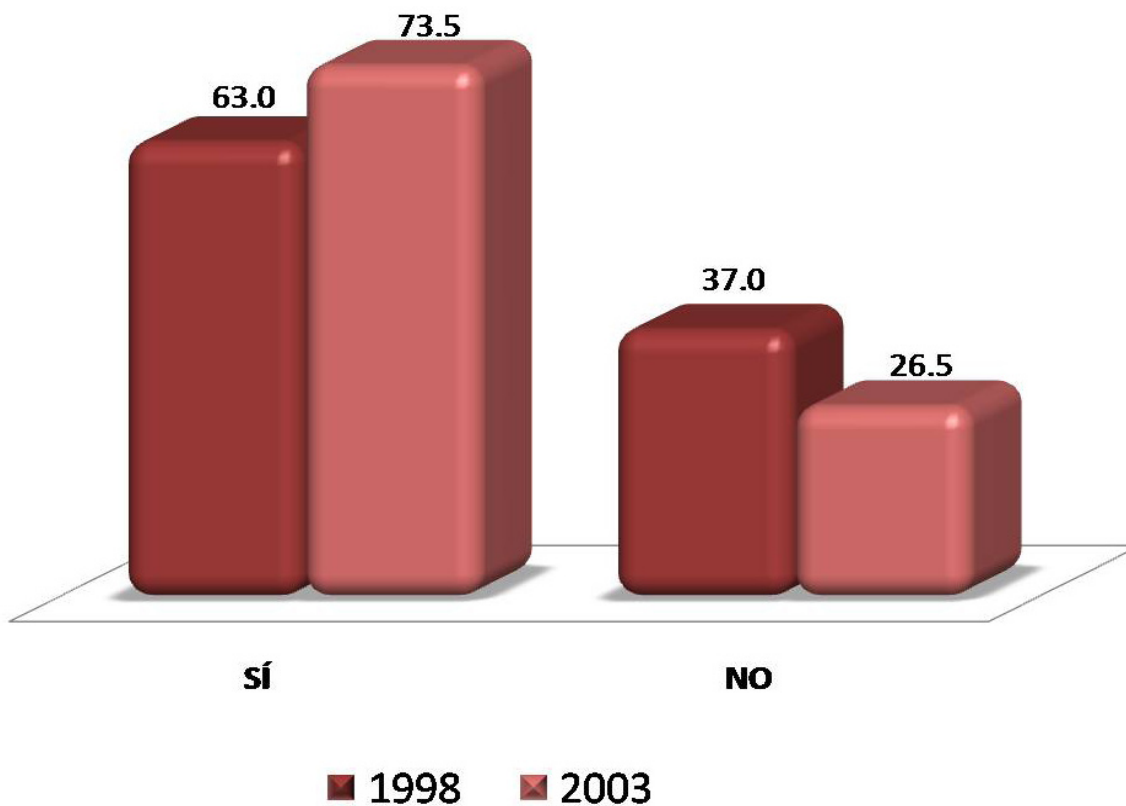
Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 2003 el 100.00% de los egresados destacó la categoría de *otra (no especificó)*.

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### **Empleo durante el último año de la licenciatura**

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

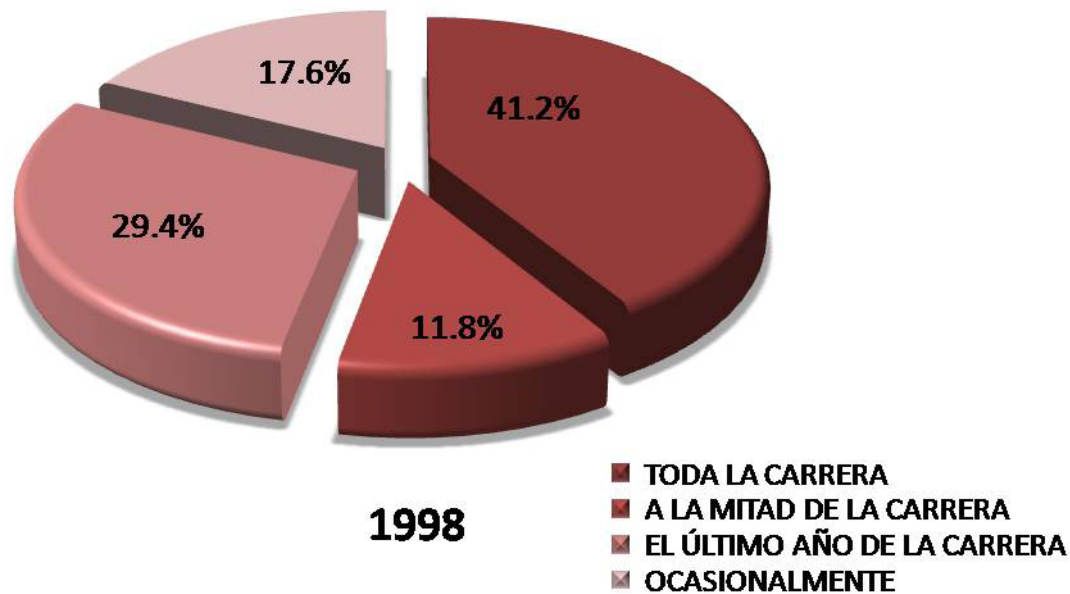
Trabajó durante sus estudios de licenciatura



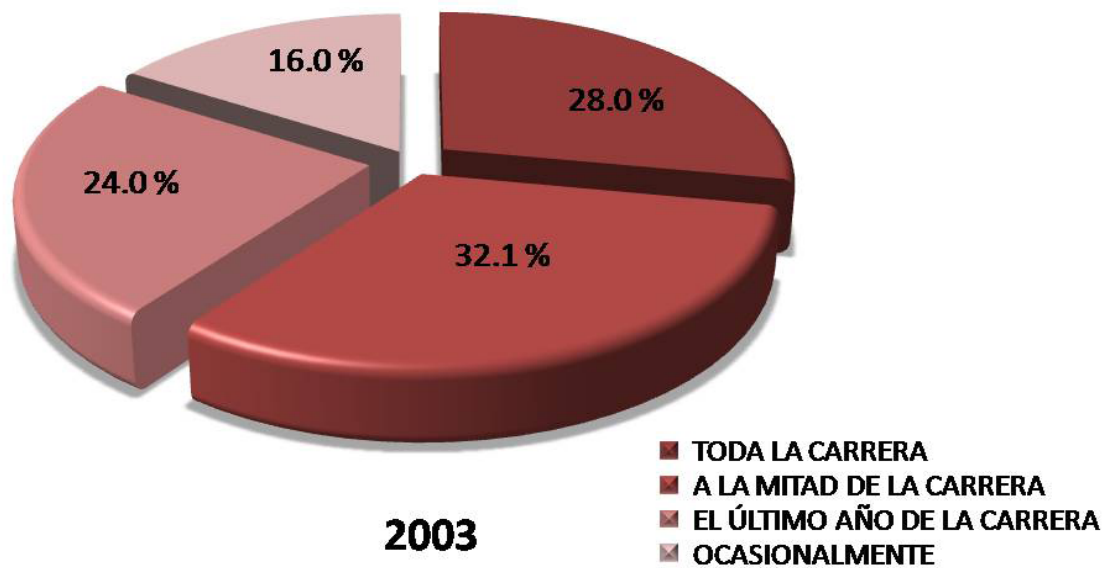
El 63.0% de los egresados de 1998 y el 73.5% de la generación 2003, mencionó que *sí* tuvieron empleo durante sus estudios de licenciatura.



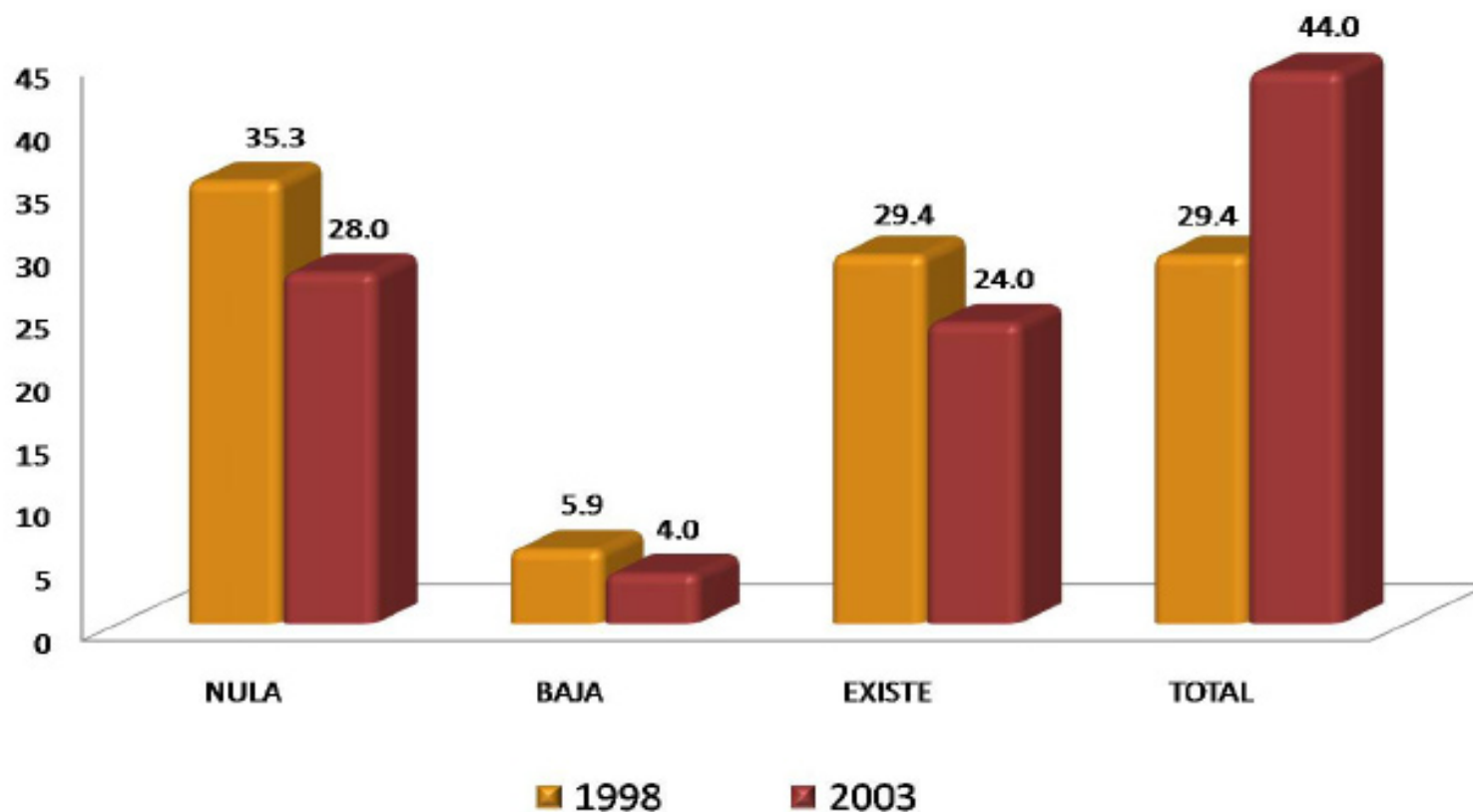
Momento en el que trabajó durante su licenciatura



Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, el 41.2% de los egresados de 1998, mencionó que laboró durante toda la carrera; con respecto a la generación 2003, el 32.1% comentó haber trabajado solo la mitad de la carrera.



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 35.3% de los egresados de 1998, mencionó que había *nula* coincidencia del trabajo en la licenciatura con sus estudios realizados; en contraparte el 44.0% de la generación de 2003, destacó la categoría de *total* coincidencia.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	7.40	14.80	48.20	29.60
b) La posibilidad de realizar ideas propias	3.70	3.70	48.20	44.40
c) El reconocimiento profesional alcanzado	3.70	11.10	44.50	40.70
d) El trabajo en equipo	3.70	3.70	55.60	37.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	3.70	3.70	48.20	44.40
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	3.70	0.00	48.20	48.10
g) El contenido del trabajo/actividad	3.70	3.70	59.30	33.30
h) El ambiente de trabajo	7.40	14.80	59.30	18.50
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.70	25.90	55.60	14.80
j) La posición jerárquica alcanzada	7.40	14.80	55.60	22.20
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	3.80	30.80	46.20	19.20
Total/ Promedios:	<b>4.72</b>	<b>11.55</b>	<b>51.72</b>	<b>32.02</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Con respecto a su desempeño profesional, los egresados de la generación de 1998, mencionaron estar *satisfechos* en: a) el contenido de trabajo o actividad (59.30%), b) el ambiente de trabajo (59.30%) y c) el salario (59.30%); mientras que los egresados de 2003, manifestaron estar *satisfechos* con: a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo (75.00%), b) el contenido de trabajo o actividad (57.60%), c) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo (54.60%).

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	5.90	20.60	50.00	23.50
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	11.80	50.00	38.20
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	8.80	50.00	41.20
d) El trabajo en equipo	3.00	6.10	51.50	39.40
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	3.00	0.00	54.60	42.40
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	51.50	48.50
g) El contenido del trabajo/actividad	6.10	3.00	57.60	33.30
h) El ambiente de trabajo	6.00	12.10	45.50	36.40
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.00	30.30	54.60	12.10
j) La posición jerárquica alcanzada	9.10	30.30	42.40	18.20
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	6.20	75.00	18.80
Total/ Promedios:	<b>3.28</b>	<b>11.75</b>	<b>52.97</b>	<b>32.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	14.80	25.90	59.30
2) Conocimientos especializados	3.70	11.10	33.30	51.90
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.70	14.80	25.90	55.60
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	3.70	29.60	40.80	25.90
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	7.40	44.40	48.20
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	11.10	11.10	77.80
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	3.70	37.00	59.30
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	25.90	74.10
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	3.70	22.20	74.10
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	18.50	29.60	51.90
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	18.50	29.60	51.90
12) Habilidad para trabajar en equipo	3.70	7.40	22.20	66.70
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	3.70	33.30	63.00
14) Habilidad Administrativa	0.00	7.40	29.60	63.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	7.40	37.00	55.60
16) Disposición para el manejo de riesgo	3.70	18.50	25.90	51.90
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	18.50	33.30	48.20
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	7.40	22.20	70.40
19) Puntualidad/Formalidad	3.70	25.90	40.80	29.60
20) Buena presentación	3.70	37.10	33.30	25.90
21) Creatividad e innovación	3.70	25.90	18.50	51.90
22) Identificación con la empresa/institución	3.70	14.80	25.90	55.60
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	7.70	30.80	61.50
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	3.70	0.00	29.60	66.70
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	18.50	40.70	40.80
Promedios:	<b>1.48</b>	<b>13.34</b>	<b>29.95</b>	<b>55.23</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100.00</b>		

En el caso de la licenciatura en Ingeniería Industrial, los egresados de la generación 1998, señalaron que enfrentan en el trabajo *mucha exigencia* en: a) razonamiento lógico y analítico (77.80%), b) habilidad para tomar decisiones (74.10%) y c) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones (74.10%).

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	3.00	30.30	51.50	15.20
2) Conocimientos especializados	0.00	30.30	30.30	39.40
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	24.20	48.50	27.30
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	24.20	27.30	18.20	30.30
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	2.90	15.20	36.40	45.50
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	3.00	30.30	66.70
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	6.10	54.50	39.40
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	3.00	33.30	63.70
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	24.20	75.80
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	9.10	33.30	57.60
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	3.00	51.50	45.50
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	12.10	39.40	48.50
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	12.10	42.40	45.50
14) Habilidad Administrativa	0.00	33.30	39.40	27.30
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	6.10	30.30	63.60
16) Disposición para el manejo de riesgo	3.00	21.20	48.50	27.30
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	24.20	36.40	39.40
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	9.00	45.50	45.50
19) Puntualidad/Formalidad	3.00	18.20	30.30	48.50
20) Buena presentación	0.00	21.20	36.40	42.40
21) Creatividad e innovación	0.00	6.00	45.50	48.50
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	9.10	54.50	36.40
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	3.00	6.10	27.30	63.60
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	6.10	39.40	54.50
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.00	21.20	42.50	33.30
Promedios:	<b>1.68</b>	<b>14.30</b>	<b>38.79</b>	<b>45.23</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100.00</b>		

Dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, los egresados de 2003, mencionaron que enfrentan *mucha exigencia* en: a) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones (75.80%), b) razonamiento lógico y analítico (66.70%) y c) habilidad para tomar decisiones (63.70%).

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos



## Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	3.70	11.10	66.70	18.50
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	11.10	33.30	44.50	11.10
c) Desarrollarse de manera independiente	3.70	18.50	55.60	22.20
Total/ Promedios:	<b>6.17</b>	<b>20.97</b>	<b>55.60</b>	<b>17.27</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de totalmente a nada, los egresados de ambas generaciones, opinaron que la Licenciatura en Ingeniería Industrial los preparó *Totalmente* para optar por trabajos en distintos sectores económicos, con el 66.70% para la generación 1998 y 44.10% para los egresados de 2003.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	2.90	26.50	44.10	26.50
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	11.80	38.20	32.40	17.60
c) Desarrollarse de manera independiente	5.90	29.40	44.10	20.60
Total/ Promedios:	<b>6.87</b>	<b>31.37</b>	<b>40.20</b>	<b>21.57</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

## Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	18.50	33.30	48.20
b) Enseñanza metodológica	0.00	7.40	29.60	63.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	11.10	14.80	74.10
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	3.70	29.60	25.90	40.80
Total/ Promedios:	<b>0.93</b>	<b>16.65</b>	<b>25.90</b>	<b>56.53</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Partiendo de una escala valorativa que va de mucho a ningún énfasis, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta, aparece en la clasificación *mucho énfasis*, destacando para ambas generaciones el rubro de *enseñanza de matemáticas y estadística*, con el 74.10% para la generación de 1998 y el 64.70% para los egresados de 2003.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
ÉNFASIS				
a) Enseñanza teórica	0.00	8.80	55.90	35.30
b) Enseñanza metodológica	0.00	3.00	51.50	45.50
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	5.90	29.40	64.70
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	26.50	38.20	35.30
Total/ Promedios:	<b>0.00</b>	<b>11.05</b>	<b>43.75</b>	<b>45.20</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	14.80	74.10	11.10
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	3.70	70.40	25.90
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	51.90	25.90	22.20
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	22.20	48.20	29.60
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	63.00	37.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	11.10	51.90	37.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	11.10	63.00	25.90
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	22.20	55.60	22.20
i) Continuar capacitándose	0.00	25.90	59.30	14.80
j) Pensar creativamente	3.70	25.90	44.50	25.90
Total/ Promedios:	<b>0.37</b>	<b>18.88</b>	<b>55.59</b>	<b>25.16</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	35.30	52.90	11.80
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	17.60	61.80	20.60
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	44.20	38.20	17.60
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	8.80	61.80	29.40
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	5.90	58.80	35.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	5.90	67.60	26.50
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	26.50	47.00	26.50
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	23.50	50.00	26.50
i) Continuar capacitándose	2.90	26.50	47.10	23.50
j) Pensar creativamente	0.00	14.70	64.70	20.60
Total/ Promedios:	<b>0.29</b>	<b>20.89</b>	<b>54.99</b>	<b>23.83</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

### Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones la opinión que tiene de los conocimientos y habilidades aprendidos, los egresados de 1998 mencionaron que la licenciatura en Ingeniería Industrial los formó *mucho* para tener: a) conocimientos generales de naturaleza científica y humanística (74.10%), b) conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina (70.40%) y c) capacidad analítica y lógica (63.00%); con respecto a la generación 2003 destacan los rubros: a) capacidad para aplicar conocimientos (67.60%) b) pensar creativamente (64.70%) y c) habilidad para la búsqueda de información (61.80%).

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	55.60	44.40	0.00
b) Contenidos metodológicos	48.10	51.90	0.00
c) Contenidos técnicos	63.00	37.00	0.00
d) Prácticas profesionales	85.20	14.80	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	33.30	59.30	7.40
f) Enseñanza de idiomas	96.30	3.70	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	92.60	7.40	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	22.20	70.40	7.40
Total/ Promedios:	<b>62.04</b>	<b>36.11</b>	<b>1.85</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	29.40	64.70	5.90
b) Contenidos metodológicos	76.50	23.50	0.00
c) Contenidos técnicos	61.80	38.20	0.00
d) Prácticas profesionales	79.40	20.60	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	29.40	70.60	0.00
f) Enseñanza de idiomas	94.10	5.90	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	91.20	8.80	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	14.70	82.40	2.90
Total/ Promedios:	<b>59.56</b>	<b>39.34</b>	<b>1.10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>		

### Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren *ampliar*: a) enseñanza de idiomas; b) enseñanza de programas computacionales y c) prácticas profesionales.

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	7.40	33.30	44.50	14.80
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	7.40	40.80	25.90	25.90
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	11.10	37.00	37.10	14.80
d) Organización trimestral	0.00	14.80	59.30	25.90
e) Educación continua	7.40	29.60	55.60	7.40
f) Profesores investigadores	3.70	3.70	59.30	33.30
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	29.60	40.80	29.60
h) Acceso a los servicios de cómputo	14.80	29.60	44.50	11.10
i) Bolsa de trabajo	19.20	42.40	34.60	3.80
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.20	29.60	33.40	14.80
k) Actividades culturales	0.00	22.20	59.30	18.50
l) Actividades deportivas	18.50	33.40	37.00	11.10
Total/ Promedios:	<b>9.31</b>	<b>28.83</b>	<b>44.28</b>	<b>17.58</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	6.00	27.30	60.60	6.10
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	11.80	38.20	38.20	11.80
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	17.60	29.40	44.20	8.80
d) Organización trimestral	0.00	14.70	61.80	23.50
e) Educación continua	6.10	18.20	54.50	21.20
f) Profesores investigadores	2.90	11.80	55.90	29.40
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	14.70	26.50	47.10	11.70
h) Acceso a los servicios de cómputo	5.90	26.50	50.00	17.60
i) Bolsa de trabajo	12.90	70.90	9.70	6.50
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	21.20	36.40	36.40	6.00
k) Actividades culturales	11.80	47.10	32.40	8.70
l) Actividades deportivas	18.80	37.50	37.50	6.20
Total/ Promedios:	<b>10.81</b>	<b>32.04</b>	<b>44.03</b>	<b>13.13</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

### Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

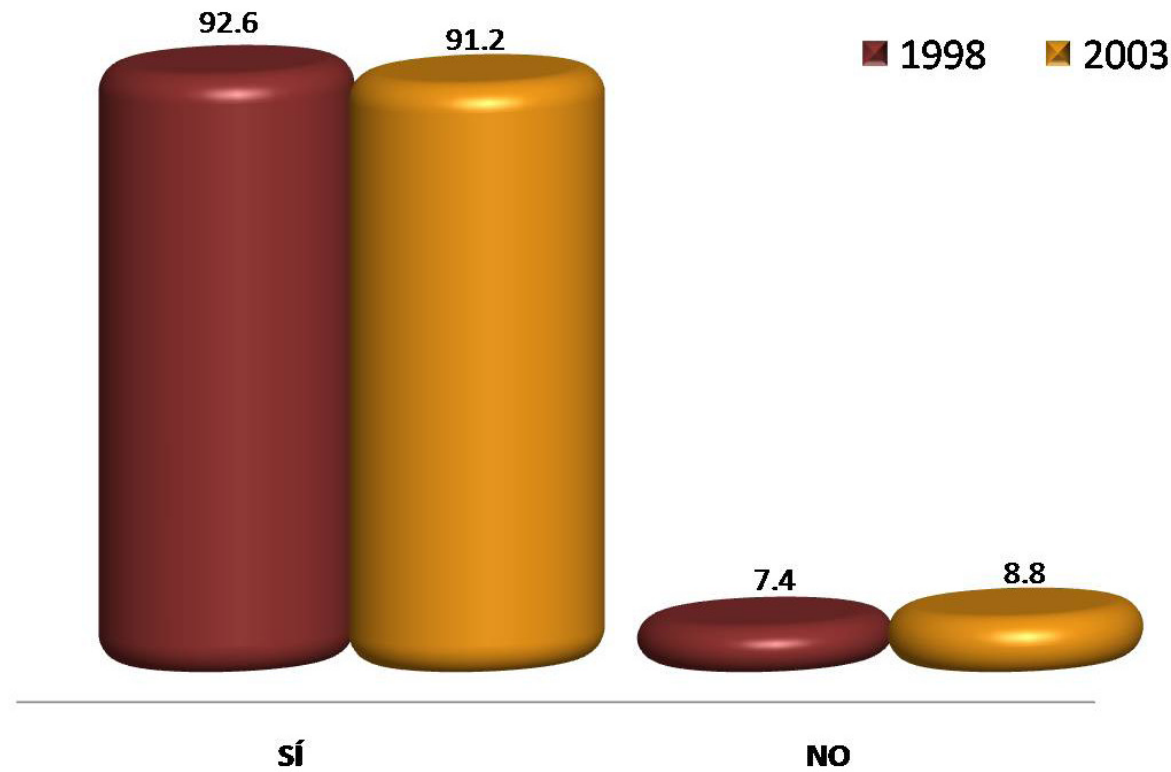
Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. Los egresados de 1998 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) organización trimestral (59.30%); b) profesores investigadores (59.30%) y c) actividades culturales (59.30%); mientras que la generación de 2003 tiene una *buena* opinión en: a) organización trimestral (61.80%) b) realización de foros académicos, cursos y seminarios (60.60%) y c) profesores investigadores (55.90%).

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

- **¿Elegiría inscribirse en la misma institución?**
- **¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?**

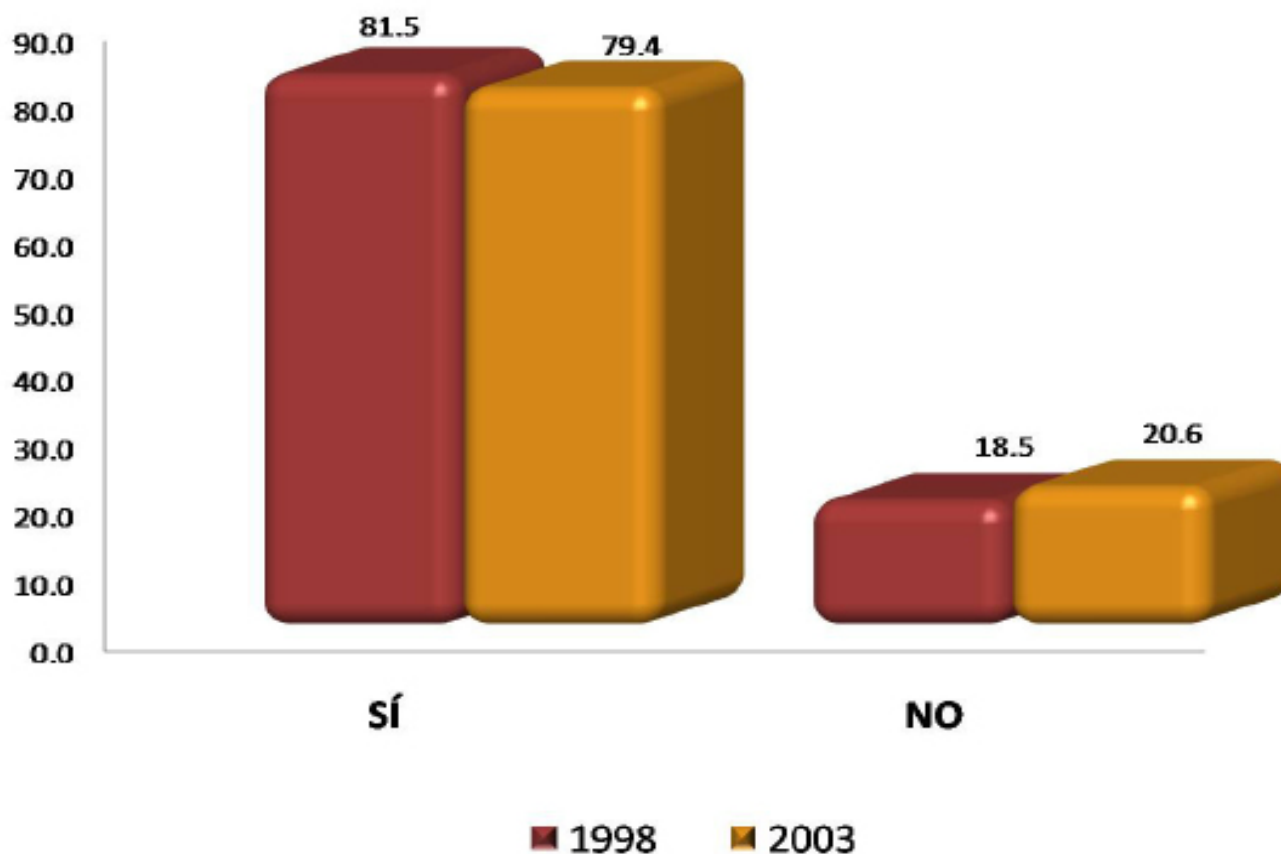


¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 92.6% para la generación de 1998 y un 91.2% para los egresados de 2003. En contraparte el 7.4% y el 8.8% respectivamente, no volvería a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la Licenciatura en Ingeniería Industrial, el nivel de satisfacción fue del 81.5% para los egresados de 1998 y 79.4% para la generación 2003.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**  
Coordinación General de Información Institucional,  
Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**  
Dirección de Planeación, Rectoría General

**Mtro. Jorge Bobadilla Martínez**  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Juan Carlos Sáenz de la Vega**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**Mtra. Rosalía Serrano de la Paz**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Martín Dúran Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Roberto L. Sánchez Medina**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Continúa

# Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,  
Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia,  
Rectoría General